

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/26, huhtikuu 2026-kesäkuu 2026, 25 vuosikerta, irtonumero 2 €

Hyvinvointi valuu EU:n ja Naton sotakassaan !

Tarvitaan uusi suunta sodan välttämiseksi s. 2
Kauppa Venäjän kanssa takaisin s. 2
Ei ydinaseita Suomeen. s. 3
Työttömyysturvan leikkaus ei toiminut s. 4
Ulkopoliittinen uhkapeli s. 7
Ranskan ydinaseen eurooppalaistaminen s. 9
Miksi Muurmanskiin ja miksi ei ? s. 11
Juhani Suomi varoittaa s. 12
Yhteistyö kehittyä arktisella alueella s. 13



Kuva: Heikki Mämmikkö

Ammattiliitot ja SOTE-järjestöt protestoivat 21.4. leikkauksia vastaan.

Sote-järjestöt vastustavat voimakkaasti ns. Stea-rahoituksen leikkauksia, jolla järjestöt hoitavat sosiaali- ja terveysalan tehtäviä. Tampereella 55 järjestöä protestoiti 20.4. leikkauksia vastaan. Helsingissä sadat mielenosoittajat, Sote-järjestöt sekä alalla toimivat ammattiliitot kokoontuivat 21.4. protestiin Säätytalolle. Kehysriihi päätti kuitenkin, että ensi vuodelle rahoitus putoaa 190 miljoonaan euroon. Vuonna 2024 se oli 384 milj. € ja tänä vuonna 274 milj. Leikkaus tälle vuodelle 84 milj. €. Vuosina 2027-30 julkisen talouden rahoitusta leikataan 520 milj. €. Kuitenkin sotakassa saa 2027-30 1,13 mrd lisärahaa ja Ukrainan sotaan osoitetaan 2026-30 300 milj. €. Nyt tulisi nähdä, että Euroopan sota Venäjää vastaan vie rahat ja siihen pitää saada muutos.

Sivut 2, 4, 5, 6, 12 ja 17

Sivut 2-3
-Tarvitaan uusi suunta Sodan välttämiseksi.
-Raja auki, kauppa Venäjän kanssa takaisin.
-Ei ydinaseita Suomeen
-Presidentin henkilökohtainen sota

Sivut 4-5
-Työttömyysturvan leikkaus ei lisännyt työllistymistä.
-Ei vain uskalleta toivoa
-Thatcherismi ja Suomen työttömyysturvan leikkaukset.
-Kasvava pelko hoivapalveluista

Sivut 6-7
-Suomalainen maatalous tänään.
-Unkarissa tapahtuu
-Vammaisten ihmisten palveluista ei voi säästää
-Ulkopoliittista uhkapeliä Suomen turvallisuuden kustannuksella.
-Ranskan kuntavaalien tulos syvensi demokratian kriisiä.

Sivut 8-9
-Gostan rantatiellä
-Marinin neronleimaus
-Sanna Marin tuki ydinaseiden sijoittamista Suomeen.
-Jyrkkä ei ydinaseille.
-Korvaako Suomi USA:n laskelmista Ukrainan.
-Macron ja Ranskan ydinaseen "eurooppalaistaminen"
-Kuka esittää ensinnä rauhaa ?

Sivut 10-11
-Työkansan vapputervehdyksiä
-Läpikulkumatalla
-Miksi Muurmanskiin ja miksi ei ?
-Hirvi ja metsien ongelmia

Sivut 12-13
-Juhani Suomi varoittaa ydinaseiden hajasijoittamisesta.
-Sote-järjestöjen leikkaukset uhkaavat yhteiskunnan vakautta.
-Venäjän ja lännen tieteellinen yhteistyö arktisella alueella
-Pauli West in memoriam

Sivut 14-15
-Japanin hallitus syrjii Japanin korealaisia.
-Matkalla Tangeriin
-Euroopan kansat kaipaavat riippumattomuutta.

Sivut 16-17
-Heimosodat: Tartosta Kiimasjärvelle.
-Residensia rahma Tangerissa.
-Suomen liittoutuminen on ollut paha virhe.
-Myös kliseitä kuultiin
-Kirjan tarkastelua (2)

Sivut 18-19
-Kansan ääni kuuluu
-Työkansan Ilmoituksia

Sivu 20
-Suomi arktinen nyrkki
-Suurlähettiläs Pavel Kuznetsov: Suomi pystyttänyt rautaesiripun.
-Synkenpi arvia Unkarin vaaleista.

Ydinaseeton maailma; Ei koskaan ydinaseita Suomeen !



Ydinaseiden sijoittamista Suomeen vastustettiin Eduskuntatalolla 28.3.2026.

Hallituksen esitys poistaa ydinenergialaista ydinaseita koskevat rajoitukset, on keino sitoa Suomi Naton ydinasepelotteen hajauttami suunnitelmille. Stubb-Orpo-Purra unohtavat historian opetukset. Moskova esitti neuvottelua Suomelle v. 1938 ja länsi-koalitiolle v. 2021 alueelleen kohdistuvan uhan poistamiseksi. Suomi on sitoutunut v. 1947 Pariisin rauhansopimuksessa ja 1922 Venäjän kanssa solmitussa perussopimuksessa olemaan sijoittamasta alueelleen ydinaseita. Venäjä ei tule hyväksymään Suomen kautta Muurmanskin ja Pietarin alueita vastaan kohdistettua uhkaa. Se tulee muistaa.

Sivut 2, 3, 8, 9, ja 12

Arktinen alue velvoittaa kansainväliseen yhteistyöhön



Matkalla Muurmanskiin arktisia maisemia Ivalo-Näätämö alueella helmikuussa 2026.

Ilmastomuutoksen oloissa on ymmärretty arktisen alueen haavoittuvuus. Siellä muutokset näkyvät nopeimmin ja kielteisimmän. Päätäjät ei kuitenkaan huoleta isojen sotaharjoitusten (Golden Response 26) tuominen Lapin herkkään ympäristöön. Heitä ei huolestuta katkaista tietoisesti Arktisen neuvoston työ. Vaikka elämä Muurmanskissa vaikeutuu talvella, kukaan ei halua sen muuttuvan lumettomaksi. Ikiroudan sulaminen olisi todellinen katastrofi. Tarvitaan tasa-arvoon perustuvaa rajat ylittävää kansojen välistä yhteistyötä (Kostamus). Yritykset maailman jakamiseksi tulee lopettaa.

Sivut 2, 11, 13 ja 20

Kaikkien maiden proletaarit -
liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa

Helsinki 27.4.2026

Tarvitaan uusi suunta sodan välttämiseksi

Yhdysvaltojen ja Israelin aloittama laiton hyökkäyssota Irania vastaan on viimeistään osoittanut, kuinka pahasti harhapoluille Suomi on ajautunut ulko- ja turvallisuuspolitiikassaan. Täydellinen nojautuminen Yhdysvaltoihin on osoittautunut uhkapeliksi, jossa häviön mahdollisuus on hyvin korkea. Ei tarvitse kuin vilkaista, miten Yhdysvaltojen ns. liittolaisten on käynyt Persianlahdella, Etelä-Koreassa ja Japanissa. Näissä maissa nojattiin USA:n "turvatakuisiin", mutta ne ovat osoittautuneet katteettomiksi lupauksiksi.

Kun Yhdysvallat ja Israel aloittivat laittoman hyökkäyksensä Irania vastaan, Iran kohdisti vastaiskansa Israeliin sekä Yhdysvaltojen sotilastukikohtiin Persianlahden vasallivaltioissa. Nämä kohteet tarvitsivat ennen pitkää täydennystä ohjustorjuntaansa, ja sitä USA ryhtyi haalimaan muista liittolaisista, Etelä-Koreasta, Japanista ja myös Euroopasta - Israelin suojaksi. Persianlahden USA:n pikku apulaiset jäivät sodan edessä ilman isäntämaan niille lupaamaa suojaa, koska niiden ohjustorjuntakalusto siirrettiin Israelin suojaksi.

Suomi heittäytyi Yhdysvaltojen syyliin hetkellä, jolloin oli jo selkeästi nähtävissä supervallan valta-aseman asteittainen heikentyminen. Sota Iranissa ja Persianlahdella on paljastanut maailmalle, ettei Yhdysvallat ole enää sellainen sotilaallinen mahti kuin se puheissaan haluaa esittää. Sillä ei ole enää resursseja ylläpitää sotilaallista läsnäoloa eri puolilla maailmaa. Se on jo joutunut käytännössä vetäytymään Tyyneltämereltä, se on ilmaissut aiheensa vetäytyä Natosta ja Euroopasta, ja se joutuu vetäytymään Lähi-idästä nykyisen sodan seurauksena.

Suomen ja Baltian maiden alueilla lentelevät ukrainalaiset droonit ovat saaneet huomattavaa kansainvälistä huomiota. Erityisen huomattavaa on Venäjän viimeaikainen kommentointi asian suhteen. Aivan kuten USA:n pikku apulaiset Persianlahdella, myös Suomi ja Baltian maat voidaan laskea aggressoreiksi ja hyökkäysten mahdollistajiksi Venäjää vastaan. Venäjä on ilmoittanut harvinaisen jyrkkään sävyyn, että sen kärsivällisyys alkaa olla koetuksella. Nämä lausunnot olisi syytä ottaa Suomen valtiojohtossa äärimmäisen vakavasti. Valitettavasti kuitenkin näyttää siltä, että meillä ollaan Ruususen unessa asian suhteen.

Suomen valtiojohto on tehnyt vakavia virheitä ja vääriä valintoja ulko- ja turvallisuuspolitiikassa jo pidemmän aikaa. Jäsenyys Euroopan unionissa ja eurovaluutassa, sekä viimeisimpänä Nato-jäsenyys ja DCA-sopimus, ovat kaikki osaltaan murentaneet maamme itsemääräämisoikeutta. Näiden valintojen seurauksena hyvinvointivaltiota on murennettu sekä ulkoista turvallisuutta heikennetty. EU kontrolloi jäsenmaitaan, ja estää käytännössä uusliberalismille vaihtoehdoisen politiikan toteuttamisen. Eurovaluutta on heikentänyt vakavasti maamme kilpailukykyä ja selviytymistä suhdannevaihteluista.

Nato-jäsenyys ja DCA-sopimus ovat vakavia ja mahdollisesti kotalokkaita uhkia Suomen tulevaisuudelle. Hiipuvaan, arvaamattomasti käyttäytyvään entiseen supervaltaan ei olisi kannattanut hirttäytyä ulko- ja turvallisuuspoliittisena valintana. Venäjä ei ole uhannut Suomea, mutta jos sotkeudumme Venäjän vastaisiin sotilaallisiin toimiin, on tilanne erilainen. Nyt aivan viimeistään on otettava täysin uusi suunta maallemme - on hylättävä EU, Nato ja DCA, on avattava itäraja ja palautettava suhteet itänaapurin.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan **Kansanään**

Taloudellisten syiden vuoksi siirryimme painetusta lehdestä postijakelun sijaan sähköisen PDF-version jakeluun. Tilausmaksujen yms. korottaminen ei ratkaise tätä tilannetta. Kansan äänen toimittamista emme lopeta, vaan sitä tulemme edelleen kehittämään.

Kansan ääni toimitetaan entisessä ulkoasussa. Lähetämme lehden PDF-muotoisen aidon näköisversion lehden ilmestyttyä kaikille tilaajille. Niille, joilla ei ole PDF-tiedoston lukemiseen tarvittavaa laitteistoa, tietokonetta, S-postia yms. lähetämme yksinkertaisen paperikopion.

Toimi näin: Kun haluat, että lähetämme sinulle aina lehden ilmestyttyä KÄ:n PDF-muotoisen näköisversion sähköpostiin, laita meille sähköpostitietosi seuraavaan osoitteeseen: heikki.mannikko@pp1.inet.fi. p. 0440103450 tai sähköpostiosoitteeseen: tilaukset.kansanaani@gmail.com. Jos haluat, että lähetämme sinulle lehden paperikopion, ilmoita siitä sekä myös osoitetietosi em. osoitteisiin.

Tilausmaksua emme peri. Sen sijaan pyydämme osoittamaan tukimaksua (omantunnon mukaan) kansanrintaman tilille: Osuuspankki FI08 5541 1420 0279 66 sekä laittamaan lehteen vappu- ja uudenvuoden tervehdykset ym. Kaikki runsaan 20 vuoden aikana ilmestyneet numerot ovat lukijoiden/tilaajien käytössä Kansan äänen verkkojulkaisussa osoitteessa www.kansanaani.org.

Kestävä ratkaisu: Raja auki, kauppa Venäjän kanssa takaisin

Asko Julkunen
Sonkajärvi 19.4.2026

Viime aikoina on puhuttu paljon Itä-Suomeen suunnitellusta erityistalousalueesta, ja selvitysmies Harri Broman on ehdottanut erityistalousaluetta, johon kuuluisi Imatran seutu ja Kajani. Esimerkiksi Helsingin Sanomat syyttää Itä-Suomen syvästä ja kaiken aikaa pahenevasta taloudellisesta kriisistä tuttuun tapaan Venäjää ja sen "Ukrainassa aloittamaa hyökkäyssotaa". Se jättää kertomatta, että Itä-Suomen ongelmat ovat täysin Suomen itsensä aiheuttamia. Keskeinen syy on kaiken kaupankäynnin lopettaminen Venäjän kanssa EU:n ja USA:n pakotteiden mukaisesti ja rajan sulkeminen Suomen toimesta.

Venäjän Suomen suurlähettiläs Pavel Kuznetsov on todennut, että Suomen viranomaiset ovat viimeisen neljän vuoden aikana tuhonneet käytännöllisesti katsoen kaiken sen, mitä maamme ovat sodan jälkeisinä vuosikymmeninä rakentaneet politiikassa, taloudessa, tiedeessä, kulttuurissa ja muilla aloilla. Kaikki suhteet on katkottu, raja on suljettu, matkustajaliikennettä ei ole. Kuznetsovin mielestä epänormaali tilanne ei ennen muuta ole Suomen kansan etujen mukainen. Riittää kun katsoo sosioekonomisen kehityksen nykytilan ja näköalojen avainlukuja puhumattakaan Suomen valtion kansallisesta turvallisuudesta, joka on huonontunut Suomen Natoon liittymisen myötä ja maan johdon omaksuttua vastakkainasettelun linjan Venäjää kohtaan.

Työllisyyskatsauksen mukaan kuntien työllisyyspalveluissa oli vuoden 2026 helmikuun lopussa 348 000 työtöntä työnhakijaa. Työttömyys kasvoi useimmissa maakunnissa ja oli prosentuaalisesti suurinta muun muassa Pohjois-Karjalassa ja Kymenlaaksossa. Helmikuussa haettiin konkurssiin noin 380 yritystä. Yksittäisistä toimialoista haettiin konkurssiin eniten rakennusalan ja kaupan alan yrityksiä.

Noin viisikymmentä vuotta sitten kaikki oli toisin. Vuoden 1975 kesällä Helsingissä järjestettiin Euroopan yhteistyö- ja turvallisuuskokous. Samana vuonna maassamme oli työttömiä keskimäärin noin 51 000 (2,2 %). Muutamaa vuotta myöhemmin, 1970-luvun lopun lamavuosina, työttömyysaste kohosi jo yli 7 prosenttiin. Neuvostoliiton kanssa käyty bilateraalin kauppa oli 1970-luvun puolivälissä maamme talouden kivijalka, joka toimi iskunvaimentimena ja puskurina länsimarkkinoiden suhdannevaihteluja vastaan.

Vuonna 1975 Neuvostoliiton kaupan osuus Suomen ulkomaankaupasta oli noin 20 %. Neuvostoliitosta tuotiin meille raaka-aineita, kuten raakarautaa, josta tehtiin täällä terästä ja Neuvostoliitto osti meiltä suomalaisten työläisten työn tuloksina valmiita tuotteita, kuten laivoja ja koneita. Erityisesti telakat, tekstiiliteollisuus ja konepajat elivät pitkälti idänviennistä. Esimerkiksi vuoden 1973 öljykriisin aikana lisääntynyt idänvientipiti Suomen talouden rattaat pyörimässä, silloinkin kun länsivienti takkusi. Suomi-Neuvostoliitto-Seura toimi aktiivisesti Kostamus projektin toteut-



Suomalaisten ja neuvostoliittolaisten rakentamat talot sulassa sovussa Kostamuksen ilta-auringossa. Oikealla suomalaisten rakentama Druzhba-kulttuuritalo.

tmiseksi. Muun muassa seuran Nurmeksen osasto järjesti Kostamus-seminaarin.

Kostamus - vuosisadan kauppa

Kostamus järven länsipuolella sijaitseva malmiesiintymä oli löydetty jo vuonna 1945. Neuvostoliiton hallitus päätti vuonna 1967 aloittaa kaivos- ja käsittelylaitoksen suunnittelun Kostamuksen rautamalmiesiintymän kehittämiseksi. Samana vuonna alkoi myös Suomen rakennus- ja rakennusmateriaalivienti Neuvostoliittoon, kun maittemme taloussuhteiden kehittämistä varten pysyvä hallitustenvälinen taloudellinen yhteistyökomissio perustettiin. Sen olemassaolon aikana oli jo rakennettu Svetogorskin ensimmäinen vaihe sekä Pääjärven metsäteollisuuskeskus. Svetogorskin toinen vaihe oli 1970-luvun puolivälissä rakenteilla.

Suomen ja Neuvostoliiton hallitusten välinen pöytäkirja Kostamuksen rikastamokombinaatin rakentamisesta yhteistyönä eli ns. kehys sopimus, jossa hahmoteltiin peruseriaaateet, allekirjoitettiin 31.10.1973. Tuolloin sovittiin, että suomalaiset osallistuvat kombinaatin teollisuuskohteiden, kaupungin sekä maanteiden rakennustyöhön ja suunnitteluun. Rakentaminen sovittiin toteutettavaksi kolmessa vaiheessa siten, että jo ensimmäisen vaiheen jälkeen tuotanto voitaisiin käynnistää. Urakkaneuvottelut alkoivat samana vuonna ja niiden kuluessa tehtiin erillinen sopimus Suomen rajalta Kostamuksen kaupungin alueelle ja siitä teollisuusalueelle ja vedenottamolle haarautuvien maanteiden rakentamisesta. Ensimmäinen ryhmä suomalaisia rakennusmiehiä ylitti rajan joulukuussa 1973. Ensin oli raivattava ja kuivatava alueita, rakennettava rautatie ja tiestö siltoineen.

Rautatie- ja maantieyhteyden rakentaminen Kontiomäeltä Kostamukseen aloitettiin 6. helmikuuta 1974. Vartiuksen raja-asemalle johdavan rataosuuden pituus on 94 kilometriä. Rata valmistui ja vihittiin käyttöön syyskuussa 1976. Vastavasti oli rakennettu rataosuus rajalta Kostamukseen. Keväällä 1976 projektissa mukana olleiden suomalaisyritysten tarjousvalmistelu ja neuvottelut oli keskitetty Finn-Stroi Oy:lle. Se antoi tarjouksen urakasta marraskuun lopulla 1976. Maaliskuussa 1977 saatiin loppuun tekniset neuvottelut ja huhtikuun puolivälissä päästiin hinnasta yksimielisyyteen. Lopulliset neuvottelut käytiin Helsingissä toukokuun alkupuolella ja sopimus Kostamuksen en-

simmäisen vaiheen rakentamisesta suomalaisvoimin allekirjoitettiin 18. toukokuuta 1977 Moskovassa presidentti Urho Kekkosen valtiovierailun aikana.

Syyskuun 14. päivä 1978 Neuvostoliiton pääministeri Aleksei Kosygin ja presidentti Kekkonen muurasivat kombinaatin peruskiven. Rakentamisesta vastasi Neuvostoliiton rakennusvientiin perustettu Finn-Stroi, jossa oli 13 osakeyhtiötä. Ykkös vaiheen rakentaminen aloitettiin keuhällä 1977 ja se luovutettiin tilaajalle 27.9.1982. Samankokoinen 2. ja 3. vaihe valmistui vuonna 1984. Suomalaiset rakensivat Kostamukseen muun muassa 80 kilometriä maantietä, 44 kilometriä rautatietä, 165 kilometriä vesi- ja viemäriputkia sekä 371 kohdetta, joiden rakennusala oli yli neljä miljoonaa kuutiometriä. Näiden joukossa oli vuoriteollisuusalueen rakennusten lisäksi Kontokijärven rannalle rakennetut kerrostalot, joissa oli 3000 asuntoa.

Kostamus työllisti

Kostamus projektin nähtiin tuovan helpotusta alueiden lähes krooniseen työttömyyteen, turvattomuuteen huomisesta ja pyrkimykseen elinkeinojen elvyttämisestä Itä-Suomessa. Myös Rautaruukin raaka-ainetarpeet otettiin tässä huomioon. Suomalais-neuvostoliittolaisena yhteistyönä rakennettu Raahan Rautaruukin toinen masuuni oli otettu käyttöön vuoden 1978 syyskuussa. Pellettejä ostettiinkin Kostamuksesta vuosina 1983 - 2007.

Kostamus-sopimuksen ja maiden välisen pitkän aikavälin 15 vuotisen talousohjelman allekirjoittamisen aikaan työvoimaministerinä toimi SKP:n silloinen pääsihteeri Arvo Aalto. Elokuussa 1977 Aalto ilmaisi tyytyväisyytensä solmittuihin sopimuksiin Suomi-Neuvostoliitto-Seuran ja Uutistoimisto APN:n julkaisemassa Maailma ja me lehdessä. Hänen mukaansa pahimmillaan maassamme oli tuolloin 160 000 työtöntä, kesän alussa vielä yli 120 000. Samalla hän arvioi Suomen menettävän työvoimaa Ruotsiin noin 50 000 henkeä vuosikymmenen loppuun mennessä, ellei taloudellinen kasvu nopeudu.

Haastattelussa työvoimaministeri Aalto arvioi Kostamuksen vähentävän parhaimmillaan työttömien määrää lähes kymmenellä prosentilla. Hän näki sen vaikuttavan huomattavasti paitsi koko maan niin ennen kaikkea Kainuun ja lähiseutujen työtilanteeseen. Kajaanin työvoimapiiri arvioi saman lehden syyskuun numerossa 1975 olleessa

Jatkuu sivulla 10

Ei ydinaseita Suomeen

Hyvät ystävät! Ydinasepelotteen uskotaan tuovan turvaa. Usein kielikuvana käytetään sateenvarjo, jonka alle voimme käpertyä suojaan ydintuulelta ja ydinsateelta. Voiko epäonnistuneempaa mielikuvaa olla! Ydinaseiden käytön jälkeen sateenvarjosta ei ole mitään jäljellä, saati suojaa hakevista elollisista.

Siksikin historiasta oppiminen on tärkeää meille ihmisinä, mutta myös kansakuntina nykyisyyden ymmärtämiseksi mutta ennen muuta tulevaisuuden kannalta. Sillä tämän päivän päätöksillä – kriittisellä ajattelulla ja vastuullisilla ratkaisulla – tehdään tulevaisuutta.

Palataan hetkeksi vuoteen 1945.

Kun Fat Man (plutoniopommi) ja Little Boy (uraanipommi), – ensimmäiset sodankäynnissä käytetyt atomipommit – räjäytettiin siviili-kohteiden yläpuolella 6. ja 9. elokuuta tuona vuonna, valtava tulimeri poltti hetkessä noin 150 000 ihmistä tuhaksi. Säteilysairauksiin ja muihin vammoihin kuolleita oli viiden vuoden jälkeen vielä noin 600 000. Pudotetut pommit olivat teholtaan nykyisiin verrattuna varsin heppoisia.

Mutta niiden tuhovoima järkeä myös aseiden kehittelyyn osallistuneita fyysikoita. Monet heistä arvostelivat tuoreeltaan ydinaseiden käyttöä kansanmurhana ja kokivat, että ydinaseet, niiden käyttämisestä päättäminen ja sotilaalliset operaatiot pommien pudottamisena – nykyisin puhuttaisiin laukaamisesta – olivat rikos ihmiskuntaa ja inhimillistä elämää kohtaan.

Fyysikko Albert Einstein oli alun perin huolissaan natsi-Saksan kyvystä kehittää ydinase ja kirjoitti asiasta silloiselle Yhdysvaltojen presidentille. Se oli sysäys niin sano-

tulle Manhattan -projektille. Einstein järkyttyi syvästi ja katui herkeämättä omaa välillistä osallisuuttaan ydinpommin kehittämisessä. Hän omisti koko loppuelämänsä sinnikkäälle toiminnalle ydinaseriisunnan puolesta ja varoitti myös ydinenergian käytön väärinkäyttämisen mahdollisuuksista. Hänen kuuluisa sitaattinsa onkin: En tiedä millaisin aseoin kolmas maailmansota käydään, mutta neljäs käydään seipäin ja kivin.

Vuonna 2026 Einsteinin ennustus vaikuttaa suorastaan optimistiselta. Ydinasearsenaali maailmassa on jo niin suuri samoin kuin lisääntyvä ydinaseen kehittelyn haitkailu perinteisten ydinasevaltioiden ulkopuolella, että ydinsodan ja -iskujen jäljiltä todennäköisimmät selviäjät ovat lähinnä bakteereja.

Kansainvälisen rauhanliikkeen toiminnan keskeisiä vaatimuksia on ollut ydinaseiden täydellinen kieltäminen, niistä luopuminen ja ydinsodan estäminen. Suomalaiset rauhanjärjestöt ovat pitäneet ehdottoman tärkeänä Suomen pysymistä ydinaseettomana. Nato-jäsenenäkin tämä on täysin mahdollista. Ydinaseetomana pysyttäytyminen merkitsee sitä, ettei Suomen tule sallia ydinaseiden tuontia, kauttakulkua tai sijoittamista Suomen alueelle. Meille ei liioin ole esitetty mitään tällaisia vaatimuksia, saati kehotuksia muuttaa lainsäädäntöä. Jos olisikin, ne loukkaisivat Suomea suvereeni-

senä valtiona.

Ydinaseiden eksistentiaalinen uhka ihmiskunnan ja maapallon tulevaisuudelle on jo perusteita pitävä Suomessa ydinaseetomana. Kyse on moraalista ja eettisistä pohdintoista. Niistä muodostuvat koodit, jotka ohjaavat ihmisten käyttäytymistä, päätöksentekoa sekä käsityksiä oikeasta ja väärästä. Perustelu on myös rationaalinen ja liittyy keskeisiin turvallisuuden uhkakuviin. Päätös sallia ydinaseet maaperällämme altistaa Suomen ensi-iskun kohteeksi ja lisää jännitteitä pohjoisella pallonpuoliskolla. On muistettava, että jos ja kun Venäjää pidetään suurimpana turvallisuusuhkana, ydinaseitten salliminen Suomen maaperällä nostaa Suomen merkitystä Venäjän turvallisuusuhkana.

Tämä onkin viheliäistä nykyisessä vastakkainasettelua ja viholliskuvia viljelevässä ulko-, turvallisuus- ja puolustuspoliittisessa keskustelussa. Mitä kovempaa kieltä käytämme, mitä suurempia uhkia näemme, sama pätee myös – kuin peilikuvana – viholliskuvamme kohteen uhka-arvioihin. Näin emme voi emmekä saa toimia. Ydinasepelote ja asevarainen turvallisuus on turvallisuutta, joka perustuu pelkoon. Pelolla hallitsevat sivuuttavat kaiken sen, mitä pidämme hyvänä elämänä – elämänä ilman pelkoa. Meidän on kansalaisina sanottava ei pelolla hallitsemiselle.

Rauhan rakentaminen ei ole pelkästään rauhan merkityksen tuomista yhteiskunnalliseen keskusteluun. Rauha on paras liittolainen demokratialle, oikeusvaltiolle, ihmisoi-



Eduskuntatalon edustalla muistutettiin 28.3.2026 Suomen päättäjiä siitä, että hallitus voisi lopettaa tulella leikkimisen. Viesti oli selkeä "ei ydinaseita missään olosuhteissa Suomen alueelle. Puhumassa Arja Alho

keuksille, globaalille oikeudenmukaisuudelle ja vastuullisille ilmasto-toimille. Rauhaan sitoutuminen tuo työvälineitä tulla toimeen toisten ihmisten kanssa niin hiekkalaatikolla, kodeissa, kaduilla, työpaikoilla mutta myös valtioiden ja erilaisten intressiryhmien välisten ristiriitojen ratkaisemisessa.

Sotien aloittaminen on helpoa, niiden lopettaminen vaikeaa. Sodan, konfliktin ja ylipäätään aseisiin turvautuminen eivät ole luonnonilmiöitä. Ne ovat ihmisten tekemiä päätöksiä, jotka useinkaan eivät ole harkittuja etenkin, kun sodankäyntiin liittyy paljon ennalta-arvaamattomuutta. Tämähän näkyy tuoreissa Israelin ja Yhdysvaltojen sotilaallisissa iskuissa Iraniin, Venäjän hyökkäyssodassa tai järkyttävänä kansanmurhana Gazassa. Liian paljon inhimillistä kärsimystä, liian paljon tuhoa eikä vain rakennetulle ympäristölle vaan myös ilmastolle ja muille elollisille.

Olemme varmaankin katsooneet maailmanpolitiikan käänteitä ja sodan uutiskuvia surul-

la ja tunteneet voimattomuutta. Koemme, että mahdollisuutemme vaikuttaa maailman johtajien ratkaisuihin ovat rajalliset. Mutta nyt meillä on paikkamme, mahdollisuus ja myös velvollisuus, korottaa äänemme Suomen eduskuntatalon portaita asiassa, joka on yhteinen meille kaikille. Ydinaseiden kauttakulkua ja sijoittamista Suomen maaperällä ei tule sallia lakimuutoksilla.

Tämä meidän on tehtävä meidän, nykyisyyden ja tulevaisuuden tähden. Tämä meidän on tehtävä kansalaisina, vanhempina ja isovanhempina mutta myös naapurina suhteessa itään, länteen, pohjoiseen ja etelään. Tämä meidän on tehtävä siksi, että nyt on laitettava raja ase- ja ydinaseuholle.

Ydinaseet ovat kuolemanvakaava asia. Siksi ei ydinaseita Suomeen! Siksi kyllä rauhalle ja sopimiselle! Siksi ei pommeille ja sotimiselle.

Huudetaan yhdessä: Ei, ei, ei ydinaseille!

Arja Alho 28.3.2026
Eduskuntatalolla

Presidentin henkilökohtainen sota

Ukrainan sota ei ole Suomen sota, vaikka maamme presidentti pitääkin sitä henkilökohtaisena sotanaan. Ukrainan sota on Venäjän ja USA/Naton välinen sijaissota, jota käydään Ukrainassa. Toki Suomi on osallinen Ukrainan sodassa Nato-maana, ja koska se aseistaa Ukrainaa tässä sodassa. Miksi meille veronmaksajille ja heidän lapsilleen valehdellaan julkisessa mediassa jatkuvasti kaikkeen Ukrainan sotaan liittyvästä? Kuinka maamme militarisoiminen, Ukrainan aseistaminen ja tukeminen tukevat suomalaisten hyvinvointia?

Suomen perustuslain mukaan valtiolta Suomessa kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville kokoon tunnut eduskunta. Lainsäädäntövaltaa käyttää eduskunta, joka päättää myös valtioneuvoston. Hallitusvaltaa käyttävät tasavallan presidentti sekä valtioneuvosto, jonka jäsenten tulee nauttia eduskunnan luottamusta. Kuinka eduskunta voi edustaa Suomen kansaa hyväksyessään maamme liittämisen Nato/DCA-sopimukseen, hyväksyessään asevarustelun kiihdyttämisen ja sen seurauksena tapahtuneen pienituloisten perusturvan tuhoamisen? Sotilasliittouneen liittymisen vuoksi ei vauvauttu edes järjestämään kansanäänestystä. Tämä eduskunta ja hallitus eivät nauti minun luottamustani.

Miksi meitä pelotellaan jatkuvalla Venäjän hyökkäysuhalla? Maahamme on tunkeutunut vain DCA-sopimuksen myötä 15 yhdysvaltalaisista sotilastukikohtaa. Suomen hallitus haluaa muuttaa lainsäädäntöä siten, että Suomen alueelle voitaisiin tuoda ja varastoida ydinaseita USA:n tukikohtiin. Lisäksi maamme kautta voitaisiin myös kuljettaa ydinaseita sotatoimiin. Kumpi on suomalaisen eliniänodotteen ja hyvinvoinnin kannalta

parempi vaihtoehto, se että alueellamme on ydinaseita tai ettei niitä ole lainkaan alueellamme? Tätä kannattaa pohtia henkilökohtaisesti.

On merkittävää, että kaikki poikkeavaksi nimetty toiminta Itämerellä ja sen yllä leimataan yksiselitteisesti naapurimaamme Venäjän juonitteluksi. Tietoliikennekaapeleita katkeilee tiuhaan, rahtialuksia vallataan merellä ja kaasuputkia räjäytellään. Kumpaan uskot enemmän hallituksen tiedonantoihin tai Supon julkisiin lausuntoihin asiasta? Vaikuttaako presidentin henkilökohtaisena sotana pitämä Ukrainan sota ja maamme Nato-jäsenyys hallituksen ulostuloihin ja omiin mielipiteisiisi?

Supon maaliskuussa 2026 antaman lausunnon mukaan: "Merenalaisen infrastruktuurin vaurioituminen Itämerellä on saanut paljon julkisuutta viime aikoina, mutta kyse ei ole harvinaisesta ilmiöstä. Laivojen ankurit ovat aiheuttaneet kaapelivaurioita Itämerellä tasaisesti koko 2000-luvun ajan, vaikka tapaukset eivät ole nousseet uuteen tasoon. Vauriot ovat tapahtuneet pääasiassa syys- ja talvikuukausina. Tilastollisesti viime vuosien vauriopausten määrä on Itämerelle varsin

tavanomainen. Infrastruktuurin lisääntyminen on nyt johtanut siihen, että yksittäisissä tapauksissa vaurioituu helposti enemmän kaapeleita..."

"Venäjälle Itämeri on elintärkeä, koska sen varjolaivasto kuljettaa Itämeren kautta öljyä, joka on Venäjän talouden kivijalka ja jolla maa rahoittaa sodankäyntiään Ukrainassa. Suojelupoliisin arvion mukaan Venäjä pyrkii turvaamaan kaikin keinoin mahdollisuutensa vapaaseen merenkulkuun eikä maa ota vapaaehtoisesti riskejä, jotka voisivat johtaa merenkulun vapautuksen heikkenemiseen. Venäjälle Itämeri on väylä länteen myös pinnan alla: valtaosa Venäjän länteen suuntautuvasta verkkoliikenteestä kulkee nimenomaan Itämeren kaapeleita pitkin." (Supo)

Ukrainan iskissä kymmenillä drooneilla 22.-23.3.2026 välisenä yönä Venäjän Itämeren tärkeimpään öljyterminaaliin Primorskissa Suomenlahden pohjukassa Suomen johto vaikenä asiasta. Presidentti, hallitus, ulkoministeriö ja puolustusvoimat pysyivät vaiti. Heille ei tullut edes mieleen hyökkäyksestä aiheutuneet ympäristöuhot Itämeressä, koska niitä aiheuttavat heidän mukaansa vain huonokuntoiset varjolaivaston tankkerit. Teko koetaan vain hyvänä tekosyynä aggressiivisen Venäjän aseelliseen vahvistamiseen Karjalankannaksella. Kartan perusteella Natoon kuuluttamattoman Ukrainan drooniparvi on lentänyt Primorskiin jonkun Baltian Nato-maan ilmatilan kautta. Onko operaation tavoitteena saada Nato-maat mukaan Ukrainan sotaan?

Puolustusministeriön selvityksen mukaan Kaakkois-Suomes-

sa tapahtui 30.3.2026 alueloukkaus miehittämättömillä "lennokeilla". Toinen ukrainalaisista drooneista putosi maahan Kouvolan pohjoispuolella ja toinen sen itäpuolella. Toinen niistä tunnistettiin pitkän kantaman (1200 km) AN-196-hyökkäysdrooniksi. Sotadrooni oli varustettu taistelukärjellä. Toinen drooni räjähti viranomaisen arvion mukaan maaperällämme. Puolustusministeri Antti Häkkinen mukaan: "Suomen alueelle on harhautunut lennokkeja." Hän totesi suhtautuvansa asiaan hyvin vakavasti. Puolustusministeriön mukaan Suomen ilmatilassa merialueella ja Kaakkois-Suomessa oli havaittu muutamia matalalla lentäviä hitaita kohteita. Ilmavoimat oli paikalla tunnistustehtävissä Hornet-hävittäjällä.

Kenen luvalla ukrainalaiset sotadroonit lensivät Suomen ilmatilassa? Ilmatilaloukkauksella tarkoitetaan tilannetta, jossa ilma-alus lentää valvottuun ilmatilaan, rajoitettuun ilmatilaan ilman vaadittavaa selvitystä tai lupaa. Asianomaisen maan ilmavalvonta ja lennonjohto seuraavat ilmatilaansa ja ilmatilan loukkauksen jatkuessa loukkaaja pyritään tunnistamaan loukkajamaahan diplomaattiseksi vaikuttamiseksi.

Droonit olivat saapuneet Suomen ilmatilaan Viron kautta. Jos tämä tapahtui Nato-Viron luvalla, se oikeuttaa hyökkäyksen kohteena olleelle Venäjälle vastaiskut Nato-maihin. Suomen presidentin henki-



Ukraina onnistui kohdistamaan Venäjän Suomenlahden pohjukan öljysatamiin Drooni-iskun, joka ohjattiin Nato alueen (Baltia Puola) kautta. On todennäköistä, että Helsingissä 26.3.-26 järjestetty JEF-maiden kokous hyväksyi NATO:n ilmatilan käytön hyökkäykselle.

lökohtainen sota käy yhä kuumemmaksi ja vaarallisemmaksi. Kuinka Nato suhtautuu tällaisiin operaatioihin? Senhän pitäisi olla jokaisen jäsenmaansa koskemattomuutta ja sotilaallista puolustusta vaaliva sotilasliitto.

Ukrainan sota on nyt konkreettisesti tunkeutunut myös Suomeen. Vähätteleillä tapahtunut vaaratilannetta maamme turvallisuuspoliittinen tilanne ei koehene. Ei liene epäselvyyttä, mihin tämä tuhonnaan drooniduo oli matkalla.

Matti Laitinen
rauhaveteraani
30.3.2026

Työttömyysturvan leikkaus ei lisännyt työllistymistä

Hallitus kirjasi ohjelmaansa 18.6.2023: "Työllisyys- ja kasvutoimilla tavoitellaan 100 000 uutta työllistä. Työllisyyspäätöksillä tavoitellaan myös julkisen talouden vahvistumista noin kahdella miljardilla eurolla. Pidemmällä aikavälillä hallituksen tavoitteena on nostaa työllisyysaste 80 prosenttiin." Tavoite on sinällään perusteltu. Hallitus valitsi keinokseen työttömyysturvan ja muun sosiaaliturvan leikkaamisen, että työttömät menisivät töihin. Seuraavassa käydään läpi hallituksen lakiesitysten perusteet ja miksi ne eivät toimi eikä kyseessä ole Tanskan malli, johon vedottiin.

Ei ole toteutettu Tanskan mallia

On vedottu Tanskan malliin, josta ei kuitenkaan ole hallituksen toimenpiteissä kyse. On tarpeen oikaista tämä.

Tanskassa käytettiin aktiivisen työvoimapolitiikan palveluihin 0,5 % bkt:sta enemmän kuin Suomessa EU:n tilastoviranomaisen Eurostatin tuoreimmin luvuin. Se tarkoittaisi, että Suomessa pitäisi vuoden 2026 tasossa käyttää liki 1,5 miljardia euroa enemmän, että oltaisiin Tanskan tasolla.

OECD:n luvuin siitä, mikä on säästetty aktiivisessa työvoimapolitiikassa, kaksi kolmannesta on käytetty suurempana summana työttömyysturvaan verrattuna Tanskaan. Näin siitä huolimatta, että Tanskassa työttömyysturva on Suomea parempi. Ansioturva on korkeampi eikä siellä ole samanlaista keskimääräistä työttömyysturva alentavaa pitkäaikaistyöttömyyttä kuin Suomessa.

Ei ole Tanskan malli, että heikennetään esimerkiksi irtisanomissuojaa ja tiukennetaan työttömyysturvan saantiehtoja. Näin siksi, et-

tä Tanskan mallissa ei säästetä työvoimapolitiikassa ja saman aikaisesti leikata työttömyysturva.

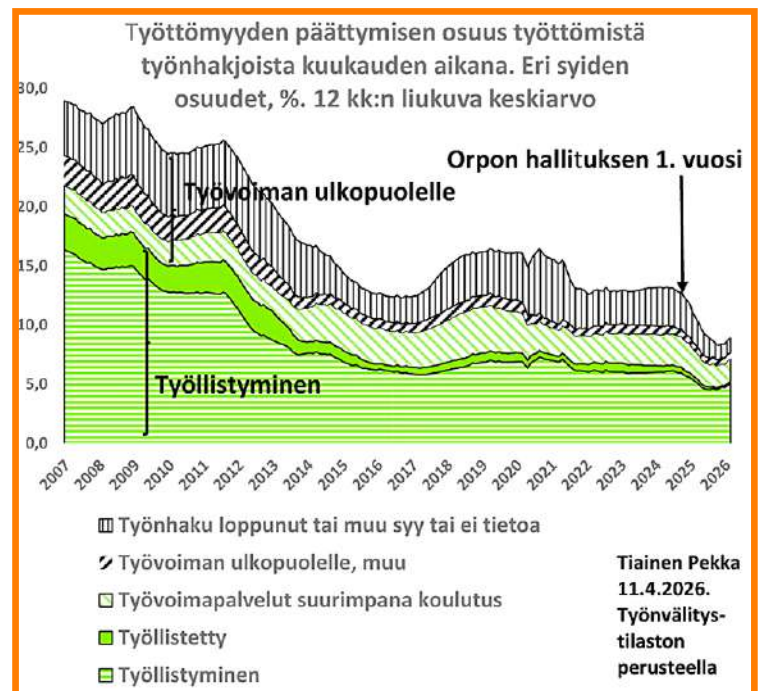
Ei ole niin, ettei työllistämiseen ja palveluihin olisi rahaa. Kun työttömyysturvaan vastaava summa käytetään työllisyystukeen tai muihin työvoimapolitiikkaan, kyse on saman rahasumman käytöstä toisella tapaa. Laadukas palvelu maksaa tietenkin jonkin verran enemmän kuin työttömyysturva. Kustannukset kuitenkin tulevat enemmän kuin katettua sitä kautta, että on vähemmän syrjäytymisen kustannuksia yhteiskunnalla ja työttömälle. Samalla on hyötyjä työllistymisen kautta enemmän, koska työstä maksetaan veroja enemmän ja ansiotulot tulevat työttömyysturvan tilalle turvaa leikkaamatta.

Vastaavasta syystä palkkatukityö yrityksissä tuo yhteiskunnalle enemmän veroja ja säästöjä kuin mitä palkkatukena maksetaan, koska yritys maksaa osan palkkauskustannuksesta. Julkisen sektorin työllistämiseksi julkinen sektori itse maksaa tämänkin osan palkkauskustannuksia ja välitön kustannus on enemmän kuin välitön hyöty. Kohdistamalla työllistäminen yri-

tyksiin, kolmanteen sektoriin ja julkiseen sektoriin saadaan suorat hyödyt ja kustannukset kattamaan toisensa. Lisänä tulevat hyödyt syrjäytymisen vähenemisestä ja työvoiman saatavuuden paranemisesta.

Korkean työllisyysasteen sekä Saksan ja Itävallan kaltaisissa alemman työttömyysasteen maissa tehdään enemmän lyhyitä työaikoja. Suomen työttömyysturvan suojaisuus oli eräs sovellutus näistä. Ei siis niin, että kokoaikatyön työaika välttämättä lyhennettäisiin. Tällaisia keinoja käyttämällä yhdistettynä laajennettuun aktiiviseen työvoimapolitiikkaan saadaan rakennettua uutta nousua korkean työttömyyden ja alhaisen työllisyyden alhosta. Yhä uudet työttömyysturvan leikkaukset eivät toimi. Päinvastoin heikentämällä suoraviivaisesti turvaa, on heikennetty ja heikennetään ostovoimaa, kysyntää ja työllisyyttä.

Kuntien rahoitustaakan kasvattaminen työttömyysturvan rahoituksesta on vähentänyt niiden keinoja rahoittaa palveluita. Julkisten työvoima- ja yrityspalveluiden lakkauttaminen työhallinnon budjetista, aiemminkin vähäisten määrärahojen nollaus ja siirto valtiovarainministeriölle vuodesta 2025 merkitsee työvoimapolitiikan vahvistamisen sijasta sen aseman heikentymistä entisestään. Perumalla siirto voidaan työhallinnon ja kuntien yhteistyöllä alkaa elvyttää toimivaa työvoimapolitiikkaa Suomeen. Rahoitus on olennainen edellytys onnis-



tumisen kannalta.

Työllistymiseen päätyvä työttömyys on vähentynyt nykyhallituksen aikana.

Mistä on kyse hallituksen esitysten valossa kun perusteltiin työttömyysturvaleikkausten työllisyysvaikutuksia, jotka eivät ole toteutuneet.

Tämä on muun ohella erittäin kriittistä niiden laskelmien kannalta, joita hallitus julkaisi työttömyysturvan leikkauksia koskeissa hallituksen esityksissä. Niiden perustelu oli, että kun työttömyysturva leikataan, työttömät hakeutuvat työhön ja työllisyys paranee. Perusteluna oli, että työttömyys alenee 70 %:lla ansiopäivärahan alennusprosentista ja 40 %:lla työmarkkinatuen ja vastaavan turvan alennusprosentista. Nuo alennusprosentit kuvaavat työttömyysturvan alenemista suhteessa ansioihin. Ne on ilmaistu kertoimilla 0,7 ja 0,4.

Tämän perusteella lisäyksen työllisyyttä pääosan 100 000:n tavoitteesta. Käytännössä työllisyys ei ole lisääntynyt, kuten tiedetään, vaan päinvastoin se on vähentynyt hallituskauden aikana kausivaihteluista puhdistetuilla luvuin 65 000:lla (Tilastokeskus). Työvoimatutkimuksen työttömyys on vastaavana aika-

na noussut kausivaihteluista puhdistetuilla luvuin 75 000:lle eli vieläkin enemmän kuin työllisyys on alentunut.

Hallituksen esitysten perusteiden kannalta kyse on siitä, että työttömyys ei ole alentunut kertoimilla 0,7 ja 0,4 vaan se on noussut kertoimella 0,4 ja työllisyys on alentunut kertoimella 0,3 laskettuna työttömien luvusta. Kertoimet ovat siten olleet negatiiviset lukuna -0,4 ja -0,3.

Osatekijä työttömyyden kasvussa on, että oheisen kuvion mukaisesti poistuma työttömyydestä on alentunut poikkeuksellisen alhaiseksi. Vertailukohta kuviossa on hallituksen ensimmäinen vuosi, mistä alkaen on uusi pudotus. Sen merkitys on siinä, että piti olla nousu työllistymisessä työttömyysturvan alentamisen seurauksena, mutta onkin päinvastoin. Hallituksen ensimmäisenä vuotena hallituksen toimien vaikutukset eivät vielä voineet näkyä täysimääräisesti, koska niitä vasta tehtiin.

On jumiuduttu työttömyyden kiertäeseen.

Hallituksen toimet ovat syventäneet

Jatkuu sivulla 5

DSL tiedottaa



DSL:n kehittämisseminaari ja liittokokous Jyväskylässä 6.6.!

Demokraattinen sivistysliitto ry:n varsinainen liittokokous tullaan järjestämään Sepänkeskuksella, Jyväskylässä (osoite Kyllikinkatu 1) lauantaina 6. kesäkuuta. Päivä alkaa kehittämisseminaarilla klo 11.00 ja jatkuu klo 13.00 alkaen liittokokouksella.

Kaikkille kiinnostuneille avoimen kehittämisseminaarin aihe tullaan ilmoittamaan myöhemmin. Pyydämme ilmoittautumisia kehittämisseminaariin 31.5. mennessä: dsl@desili.fi. DSL tarjoaa osallistujille lounaan Sepänkeskuksella.

Liittokokouskutsu on lähetetty jäsenjärjestöille sähköpostitse ja paperisena kirjeitse jäsenkirjeen, jäsenmaksulaskun ja valtakirjapohjan kera. Ota yhteyttä, jos ette ole jäsenjärjestössä saaneet kirjettä.

Toivomme valtakirjan ja ilmoittautumisten toimittamista DSL:n toimistolle 31.5 mennessä (Viljatie 4 B, Helsinki tai dsl@desili.fi), mutta valtakirjan voi tarpeen tullen toimittaa myös itse liittokokouksessa.

Jokaisella liiton jäsenjärjestöllä on oikeus valita liittokokoukseen yksi edustaja jokaista alkavaa 1000 henkilöjäsentä kohden, joista on suoritettu liitolle sääntöjen edellyttämä jäsenmaksu. Lisätietoja kehittämisseminaarista ja liittokokouksesta antaa pääsihteeri, opintojohtaja Jari Karttunen: jari.karttunen@desili.fi, 040 573 9314.

Mahdolliset päivitykset jäsenjärjestön yhteystietoihin meidän suuntaan voit lähettää viestintäsuunnittelija Jiri Mäntysalolle: jiri.mantysalo@desili.fi

Juhlaseminaari tulossa

Vuosi 2026 on DSL:lle erityinen, sillä vietämme 40-vuotisjuhlavuotamme. Juhlavuosi tarjoaa erinomaisen hetken pysähtyä pohtimaan myös tulevaa: kannustamme jäsenjärjestöjä suunnittelemaan aktiivisesti opintotoimintaansa vuodelle 2026.

Lokakuussa järjestämme DSL 40-vuotisjuhlaseminaarin Helsingissä, joten loppuvuoteen on luvassa yhteistä juhlaa ja merkityksellistä ohjelmaa.

Olemme Maailma kylässä -festivaalilla Helsingissä 16.-17.5.

Tervetuloa taltallemme Narinkkatorille, jossa voit ottaa kantaa ja kertoa, miten sinä järjestäydyt ja muutat maailmaa.

Tervetuloa tutustumaan koulutuksiimme kuten Johtajuus liikkeissä ja Marx-opisto sekä tapahtumiin kuten Antikapitalistiseen foorumiin. Myynnissä marxilaista ja kulttuuripainotteista kirjallisuutta.

Mahdollisuuksien torilta sisätiloista Bio Rexistä löydät jäsenjärjestömme Spartacus-säätiön pöydän.

DSL ja sen opintokeskus toivottavat toverillista vappua Kansan äänen lukijoille ja Suomen työkansalle

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Lainana toisten omia tunteja

Kuinka te kehtaatte?! Tätä on pakko kysyä Orpo-Purran hallitukselta. Se on tehnyt "hyvän" hallitusohjelmansa mukaisesti systemaattisen ideologista oikeistolaista politiikkaa ja jatkaa sitä kehysriihen päätöksillä. Ei tämän hallituksen tärkein tavoite ole talouden tasapainottaminen, vaikka se verhoaa tuohon retoriikkaan toimintansa. Sen tavoite on valtion roolin pienentäminen kansantaloudessa. Vasemiston vuosikymmenien työn tuloksena saavutetun hyvinvointivaltion purkamisen ja minimaalinen verotus on sen tavoite. Tämä on tarkoittanut leikkaamista peruspalveluista ja myös useista korjaavista palveluista, joita tarvitsevat haavoittuvimmassa asemassa olevat ihmiset.

Kehysriihessä hallitus edelleen vähentää näiden ihmisten mahdollisuuksia saada tukea ja apua. SOTE-asiakasmaksut nousevat ja sehän tiedetään, että maksut kohdistuvat erityisesti vähävaraisiin, usein iäkkäisiin, jotka sairastavat enemmän. Kuvitteleeko hallitus tosissaan talouskasvua saatavan lisäämällä ihmisten pahoinvointia? Rahaahan

on, siitä kertoo pelkästään yhteisöveron alennus ja muut rikkaiden verohelpotukset. Nämä ovat röyhkeitä poliittisia arvovalintoja.

Mutta tämä hallitushan näyttää kehtaavan kulkea loppuun asti valitsemallaan tiellä, jossa velka kasvaa, työttömyys kasvaa, köyhyys, etenkin lapsiperheiden köyhyys kasvaa, asunnottomuus kasvaa, turvattomuus kasvaa. Suomi on saanut EU:n suunnalta useampia huomautuksia liian heikosta sosiaaliturvasta - tästä eivät tiedotusvälineetkään tunnu liiemmin piittaavan.

Hallitus vetoaa mielellään Euroopassa käytäviin sotiin ja muihin kriiseihin. Ne vaikuttavat myös missään olla niin huonossa jamassa esim. työllisyyden suhteen kuin Suomessa. Yksi asia ei kasva; luottamus hallituksen kykyyn toimia kansalaisten ja Suomen parhaaksi. Sen ymmärtää hyvin, sillä meillä on miljonäärien hallitus.

Viljo Lehmusketo
Raahe

Thatcherismi ja Suomen työttömyysturvavaleikkaukset

Kun kuuntelee perusteluita hallituksen politiikalle, mieleen tulee 1980-luvun alku. Silloinen Englannissa Thatcherin ja Yhdysvalloissa Reaganin valtaannousu korvasi 1930-luvun lamasta alkaen keynesiläisyydeksi kutsutun suhdannepolitiikan markkinavoimiin luotavalla talouslinjalla, jota on kutsuttu talousliberalismiksi tai uusliberalismiksi. Englannin pääministerin Thatcherin politiikka sisälsi seuraavaa:

Thatcherin politiikka perustui yhteiskunnan roolin supistamiseen taloudessa

1. Julkisen talouden supistaminen menoja ja veroja alentamalla.
2. Veroalennukset kohdistetaan tuloveroihin ja sitä enemmän, mitä suuremmat ovat tulot (tuloverotuksen progressiivisuuden vähentäminen). Osittain ne rahoitetaan arvonlisäverotuksen ja muiden välillisten verojen korotuksilla, joiden osuus tuloista on sitä suurempi, mitä pienemmät ovat tulot. Näin siksi, että pienituloiset kuluttavat tuloistaan suuremman osan kuin suuri tuloiset ja maksavat tätä kautta tuloistaan välillisiä veroja suuremman osan mitä suurituloiset (regressiivisen verotuksen lisääminen). Suurituloisten verotuksen keventäminen ja pienituloisten verotuksen lisääminen siirtää verotusta suurituloisilta pienituloisille.

Veronalennukset on perusteltu Lafferin käyräksi nimetyllä kuvajalla. Sen idea on, että kun verotus ylittää tietyn rajan, niiden kuormitus alentaa talouskasvua. Tästä syystä verotuksen alentaminen lisää kasvua ja siksi verotuloja.

Tällä perusteella Reagan alensi tuloveroja ja sitä enemmän, mitä suurempia ovat tulot. Samoin teki Thatcher ja nosti arvonlisäveroja. Hän siirsi tällä tavoin verotuksen painopistettä suurimmista tuloista muille sitä enemmän, mitä pienempiä ovat tulot.

3. Yksityistäminen valtion omaisuutta myymällä oli osa Thatcherin linjaa valtion roolin pienentämiseksi taloudesta.

Valta markkinavoimille, valtion ei pidä sekaantua talouden toimintaan

4. Markkinavoimat huolehtivat talouden tasapainosta. Talouspolitiikalla ja suhdannetasauksella ei pidä tähän sekaantua, vaan tulee enemmän haittaa kuin hyötyä.

Työttömyysturvan leikkaus ei lisännyt

Jatkoa sivulta 4

taantumaa ja lisänneet työttömyyttä toisin kuin perusteltiin. Varoituksia ennakkoon tehottomuudesta ja haitoista ei kuunneltu.

Kuviosta näkyy, että :

-työttömyyden päättymisen osuus työttömyydestä on trendimäisesti alentunut kuvion ajanjaksoilla, ja

-työttömyyden päättymisen osuus TYÖLLISTYMISEEN työttömyydestä on trendimäisesti alentunut kuvion ajanjaksoilla.

Se kertoo pitkäaikaisesta vaikeutumisesta päästä työttömyydestä työhön. Sen sijaan, että olisi haettu tähän työvoimapolitiikan, työllistämisen ja koulutuksen ym. keinoja, leikattiin työttömyysturvan lisäksi näistä. Tällä tavalla vaikutettiin lisäksi siihen, että hallituksen esitykset työttömyysturvan leikkausten työllisyysvaikutuksista kääntyivät vielä lisää sitä vastaan, mitä vaikutuskertoimilla haluttiin osoittaa.

5. Ainoata talouspolitiikkaa on hoitaa estämällä inflaatiota ja nostamalla korkoa. Se hillitsee lainanottoa ja sitä kautta rahan määrän liikkasvua. Päinvastainen ei tullut käytännössä kyseeseen hintojen voimakkain nousun takia.

Talousliberalismissa työttömyys on työttömän oma valinta

6. Edellinen kytkeytyy perusteluun, että työttömyys on työttömän oma valinta. Käytetään sanaa rationaalinen valinta. Henkilö vertaa työssä oloa työttömyyteen ja valitsee työttömyyden, kun se on taloudellisesti hänelle edullisempaa.

Tähän perustuu puhuminen kannustamisesta työllisyyslisäämiseksi. Suomessa se perustui aiemmin siihen, että työstä saisi enemmän käteen tuloa kuin työttömänä eri keinoin. Vuoden 2023 hallitusohjelmassa tämä käännettiin niin päin, että alennettiin työttömyys- ja muuta sosiaaliturvaa, että mentäisiin töihin. Tämä ei kuitenkaan ole kannustamista, kun ei ole tarvittavaa työtä. Kyse on turvan leikkaamisesta, ei kannustamisesta, jota sanaa virheellisesti käytetään.

Työttömyysturvan leikkaamisessa kannustinperusteella taustana on vuositasalta sitten ylläpidetty käsitys vapaaehtoisesta työttömyydestä. Perustelu kaatui 1930-luvun laman suurtyöttömyyteen ja perusteluun pakonomaisesta työttömyydestä. Jatkona työllisyystöille 1800-luvulta alkaen alettiin tehdä keynesiläisyydeksi kutsuttua suhdannetasauksia. Sitä alettiin sitemmin täydentää erilaisilla työvoimapolitiikoilla linjauksella, jota kutsuttiin aktiiviseksi työvoimapolitiikaksi, ja koulutukselle annettiin suuri rooli.

Keynesiläisyys joutui kriisiin: Englannissa oli tyytymättömyyden talvi suurine lakkoineen, koska oli luvattu, että tyytymällä mataliin palkankorotuksiin, inflaatio estyy ja työttömyys saadaan alas. Kummat-

Luvut muuttuvat ajan myötä. Hallituskauden aikana työllisyys on jäämässä alemmaksi ja työttömyys korkeammaksi, mistä hallitus aloitti. Työttömyyden perussyy ei ole, että työttömyys on ihmisten oma vapaaehtoinen valinta, vaan taustalla on uusliberalismiksi kutsuttu talousajattelu. Työttömyysturvan leikkaaminen ei saa ihmisiä valitsemaan työhön menoa, kun sitä ei ole. Hallituksen esitysten kertoimet eivät kuvaa tätä todellisuutta. Maahanmuutto on tärkeä aihe. Siitä puhumisella ei kuitenkaan tule siirtää huomiota pois työttömyysturvan ja muun sosiaaliturvan leikkaamisen perusteleminen työllisyysellä – ja epäonnistumisesta tässä.

Pekka Tiainen

Kirjoittaja on Valtiotieteen tohtori kansantaloustieteestä. Kirjoittaja toimi valtioneuvoston palveluksessa ministeriöissä asiantuntijana 1978-2019 40 vuotta, yksi vajaan vuoden jakso muussa tutkimuslaitoksessa.



V. 2009 työttömät vastustivat Natoa ja vaativat työttömyyteen rahaa militarisoinnista.

kin olivat korkeita. Suhdannetasaus ei toiminutkaan.

Tämä nosti valtaan Thatcherin ja vastaavasti Yhdysvalloissa Reaganin. Alkoi uusliberalismiksi kutsuttu aika, jota on kutsuttu thatcherismiksi ja reaganismiksi tai Reaganin talousopiksi, Reagan Economics ja lyhentäen reaganomics.

Keskeinen osa oppia on, että työttömyyttä ei pidä yrittää hoitaa keynesiläisellä suhdannepolitiikalla. Se ei onnistu, koska työttömyys on työttömän oma valinta.

Ammattiliittojen heikentäminen

7. Tähän kytkeytyy se, että ammattiyhdistysliike asetettiin vastuuseen Englannin talouden kehnosta tilasta. Thatcher halusi murtaa kaivos-työläisten lakon ja pitkälti onnistui. Keino olivat irtisanomiset vanhemmissa kaivoksissa ja niiden sulkeminen ja toisaalta palkankorotukset tuottavimmiksi katsotuissa kaivoksissa. Tarkoituksena oli heikentää ammattiliittoja ja niiden keskusjärjestöä TUC:ia.

Asevarustelun rahoitus

8. Koska suurituloisten verotusta kevennetään, asevarustelun lisääminen rahoitetaan muita julkisia menoja leikkaamalla enemmän kuin julkista sektoria supistettaessa

Kasvava pelko hoivapalvelujen tulevaisuudesta

Miten hoituu Pohjois-Pirkanmaalaisten terveyspalvelut tulevaisuudessa? Kysymys on aiheellinen. Pirkanmaan hyvinvointialue (Pirha) meni sitten ulkoistamaan alueemme sosiaali- ja terveyspalvelut pörssiyritys Pihlajalinnalle. Käsittämätön päätös, jota täällä Pirkanmaan reuna-alueilla sydämet pampaille ihmetellään ja pelätään. Vaihtoehtona olisi ollut tuttu ja hyvin toiminut esim. Keiturin sote, joka kylmästi suhmuroitiin ulos palveluidemme tuottamisista.

Pirha ja Pihlajalinna järjestivät kylä keskustelutilaisuuksia eri kunnissa. En vaivautunut yhteenkään tilaisuuteen. Miksi, kun nyt kyseenalaistetaan hoivamme "hyvän" tulevaisuuden? Siksi, että olen jo kerran kokenut saman kaavan, jolla ulkoistettiin Parkanon ja Kihniön sosiaali- ja terveyspalvelumme.

Vastustin ja perustelin alusta asti, mihin johtaa pörssiyrityksen palveluidemme haltuun ottaminen. Silloin myös järjestettiin kuulemis- ja keskustelutilaisuuksia, miten tulevaisuudessa hoivapalvelut tulevat kehittymään. Kuinka ollakaan, meille luvattiin lähes "kuu taivaalta". Palvelut Kihniöllä jopa paranevat ja tulevaisuus näyttää valoisalta.

Ei auttanut vastustukseni, vaikka kerroin, kuinka yksityiset terveysjätit tekevät kovaa bisnestä ihmisten sairauksilla ja hädällä. Viime

muutoin. Thatcherillä oli Falklandin sotansa.

Reaganin tarkoitus oli myös sotilaallisesti vahva Yhdysvallat. Tähän tuli muutosta, kun hän teki toisella kaudellaan ydinaseistamista hillitseviä ja muita aserajoitus-sopimuksia Neuvostoliiton kanssa. Ne olivat tärkeitä askeleita oikeaan suuntaan. Niiden ei kuitenkaan pidä antaa siirtää taka-alalle Reaganin talousopin sisältöä.

USA:ssa Reaganin politiikka johti kaksoisvajaseen

Yhtä aikaa kasvoi julkinen velka suuriin tuloihin painottuneiden veronalennuksen vuoksi ja ulkomainen velka dollarin vahvistuttua korkean koron vuoksi. Korkeilla koroilla yritettiin saada inflaatiota kuriin, mutta se aiheutti taloustaantumaa. Toiseksi se lisäsi pääomien tuontia Yhdysvaltoihin. Se vahvisti dollaria. Se vähensi vientiä ja lisäsi tuontia, ja tätä kautta ulkomaan kaupan alijäämät kasvoivat. Tavoite oli myös sotilaallisesti vahva Yhdysvallat ja sotilasmenojen kasvattaminen osaltaan lisäsi julkista velkaa.

Trumpin kausilla tätä on yritetty estää tuontitulleilla, joilla lisäsi rahoitettaisiin veronalennuksia. Veronkevennykset yhtiöverotukseen kohdistetaan Yhdysvalloissa toimiviin, että tuotantoa siirret-

täisiin sinne. Korkeita korkoja ei haluta, ettei kävisi niin kuin Reaganille ja Thatcherille. Siksi halpa öljy ja kaasu olisivat keinot pitää inflaatiota kurissa. Jos tämä ei onnistu, hänen talouslinjansa kompastuu korkeaan inflaatioon. Erytystä Trumpin linjassa on uskolonialismi sillä tavoin, että pelottein ja pakottein hän hakee diilejä, joiden avulla saa eri maiden luonnonvaroja käyttöön ja nämä maat riippuvuussuhteeseen Yhdysvalloista.

Pikemmin vanhaliberalismia ja monopolismia

Uusliberalismi sanoo johtaa harhaan sillä tavoin, että uusi koetaan myönteiseksi ja liberalisminkin koetaan myönteisyyttä, kun tarkoitetaan erilaisuuden hyväksymistä. Reaganin ja Thatcherin linjat olivat kuitenkin käännekohta kehitykselle, jossa varaus ja taloudellinen valta keskittyvät entistä enemmän yksiin käsiin Yhdysvalloissa ja myös Englannissa ja paljolti muuallakin. Ja tätä tuetaan politiikalla. Ei suoraviivaisesti eikä samalla tavoin kaikkialla. Kuitenkin yleissuunta on ollut tällainen pian puolen vuosisadan ajan. Tällainen taloudellisen vallan keskittäminen on vastakohta taloudelliselle liberalismille. Siksi vanha talousliberalismi kuvaa tätä asiaa paremmin. Sitä otetaan uudelleen käyttöön. Koska ei ole kyse kilpailullisuudesta, monopolismi kuvaa asiaa.

Suomen tilanne eroaa olenaisesti Reaganin ja Thatcherin mallista. Kuitenkin kun verrataan hallituksen ohjelmaa 2023 ja tehtyä politiikka, havaitaan, että perustelut ja keinot otat monella tapaa vastaavia kuin Thatcherillä. Tämä näkyy osaltaan hallituksen työttömyys- ja muun sosiaaliturvan leikkauksissa.

Pekka Tiainen
17.4.2026

perheet jne. ajatella ja pelätä?

Koimme kumppanini kanssa ensikosketuksen hoivan saantiin hänen sairastuttuaan. Puhelimeen ei vastattu, takaisin ei soitettu. Kahden päivänä yritimme. Onnekkaimme tarina ei päättynyt onnettomasti, saatuaamme avun muualta. Huomatkaa, en missään tapauksessa moiti enkä kyseenalaista hoitohenkilökuntaa. He tekevät rankkaa työtä yhä kovissa paineissa, pienillä henkilöillä. Meidän on tuettava toinen toistamme ja kamppailtava hyvän ja riittävän hoivan puolesta.

Vaikka hoivapalvelut siirtyvät pois kunnilta, se ei saa tarkoittaa, että jäisimme ns. laakereilla leppämään. Ei, on tiivistettävä kuntien välistä yhteistyötä täällä reuna-alueilla. Vaadittava yhdenvertaisia sosiaali- ja terveyspalveluja koko Pirkanmaan alueella. Jos hoivapalveluiden alarajo jatkuu palveluiden saatavuuskiärsiessä ja kallisluessa, on maaseutukuntiemme yhä kiihtyvä hiipuminen tosiasia.

Hyvinvointivaltiomme rapautuminen ja loppu hämmöttää. Sen pelastaminen on meistä jokaiselta ihmisistä kiinni. Emme saa antaa sen tapahtua.

Hannu Tiainen, Kihniö
Os.: Asematie 90 Kihniö 39820
Puh: 044 2814761

Suomalaisen maatalouden nykytila

On se vaan kumma maa tämä Suomi. Eilen maanviljelijät kokoontuivat eduskuntatalon eteen kertomaan sen, minkä jokainen vähänkin maalaisjärkeä omaava ihminen jo tietää, siis sen, että maatalouden tilanne on kestämätön. Polttoaineen hinnat ovat karanneet käsistä, lannoitteet maksavat enemmän kuin koskaan ja samaan aikaan tuotajahinnat laahaavat perässä. Yhtälö ei siis todellakaan toimi. Ei paperilla eikä myöskään pellolla.

Mutta mikä oli päättäjien vastaus? Nopea piipahdus paikalla, jos siitä sai hyvän kuvan someen näin ennen eduskuntavaaleja. Mitään konkreettista tuskin asioiden ympäriltä on näköpiirissä. Nyt osa viljelijöistä varmaan uskoo, että nyt alkoi maamme maatalouden suunta muuttamaan. Voin sanoa, että ei kannata ainakaan henkeä pidätellen jäädä sitä muutosta odottamaan.

Ja sehän tässä eniten harmitaakin. Keskustelua kyllä käydään, mutta vain silloin, kun se on poliittisesti turvallista ja tuo itselle hyötyä sekä näkyvyyttä. Keskusteluja käydään yleisesti ottaen ainoastaan silloin ja sellaisista asioista, kun se satuu itselle parhaiten sopimaan ja kun se sattuu vaan olemaan sellainen aihealue, missä ei tarvitse ottaa kantaa omiin virheisiin tai epämiellyttäviin aihealueisiin.

Kun pitäisi oikeasti vastata vaikeisiin kysymyksiin, katse kääntyy maahan ja kiire tulee jonkekin aivan muualle. Silloin paetaan takavasemmalle, kun huomataan, että eihän kansa olekaan unohtanut. Ja

samaan aikaan viljelijä seisoo siinä, selkä suorana, vaikka taakka kasvaa vuosi vuodelta raskaammaksi.

Myös kansa saa katsoa peiliin

Mutta onhan tässä pakko todeta myös että, kyllähän tässä on kansan itsekin aiheutettua ongelmaa mukana. Ei kaikki johdu maailmantilanteesta tai säästä. Kansamme on valinnut, tai ainakin niin meille kerrotaan, nämä ainoastaan omia etujaan ajavat paskiaiset tuonne eduskuntaan! Ja näinhän se menee! Kansaa saa juuri sitä, mitä se on tilannut! Ja nyt kansalle on tarjolla nälkää, viilua, köyhyyttä sekä kurjuutta!

Iso osa maamme ongelmista johtuu siis ihan meidän kansamme omista päätöksistä, ja ennen kaikkea siitä suunnasta, johon kansamme edustajat ovat tätä maata vieneet! Ja maanviljelijät ja alkutuottajat ovat selvästikin se ammattiryhmä, joka kärsii tästä perseilystä eniten! Säännöksiä tulee ovista ja ikkunoista. Byrokratia paisuu kuin pullataikina. Jokainen uusi direktiivi tun-

tuu olevan kauempana käytännön elämästä. Paperilla kaikki näyttää hyvältä, mutta pellolla todellisuus on toinen. Viljelijä ei elä lomakkeilla, hän elää siitä, mitä antimia maa hänelle tuottaa.

Naapurin kanssa tulee neuvotella

Ja sitten yksi asia, josta ei monikaan tunnu uskaltavan puhua ääneen. Nimittäin naapurisuhteet. Ei tarvitse olla minkään sortin poliitikko ymmärtääkseen, että kun naapurin kanssa menee väliä poikki, se näkyy lopulta myös meidän kansamme omassa arjessa. En väitä, että kaikki ongelmat ratkeaisivat yhdellä kädenpuristuksella, mutta kyllä niillä keskusteluyhteyksillä on iso merkitys siihen, voidaanko maassamme hyvin, huonosti vai hyvin huonosti. Siis todella iso merkitys.

Koska, jos yhteydet olisivat kunnossa, olisi aivan eri lähtökohdat neuvotella esimerkiksi energias- ta, lannoitteista tai tuotantopanok- sista. Ja nyt me olemme tilanteessa, jossa vaihtoehtoja on vähemmän ja hinnat ovatkin sitten sen mukaiset. Se on vaan fakta, vaikka se kuulostaisi miten huonolta korvaan ja maistuisi pahalta suussa.

Silti tuntuu, että asiasta ei saa puhua ilman leimaa otsassa. Heti jos joku yrittää katsoa asiaa käytän-



Kuva: Heikki Männikkö

Yksityisten viljelijäin 9.4.2026 organisoima traktorimarssi Helsinkiin oli selkeä hätähuuto tuottajaportaan vaikeaan tilanteeseen. Tapahtuman synnyttämä laaja keskustelu osoitti, että protestiin oli aihetta.

nön näkökulmasta, keskustelu vedetään tunnepohjaiseksi. Se ei auta viljelijää, joka miettii, miten ensi kevään kylvöt rahoitetaan. Mieleni- maauksessa näkyi myös toinen ilmiö, joka pisti silmään, osa porukasta yritti kääntää koko tapahtuman aivan muuhun suuntaan. Viljelijöiden hätä jäi sivuun, kun tilalle tuotiin isompia geopolittisia vastakkainasetteluja. Se ei palvele ketään. Ei ainakaan sitä, joka oikeasti tarvitsee apua nyt. Toki nämä geopolittiset ongelmat, kun saataisiin ratkaistua naapurin kanssa, toisi se totta kai viljelijöiden arjen pyörytykseen huomattavasti taloudellista helpotusta.

Viljelijä ei pyydä ihmeitä

Totuus on lopulta yleensä todel-

la yksinkertainen. Suomalainen maatalous on tämän maan selkäranka. Ilman sitä ei ole huoltovarmuutta, ei kotimaista ruokaa eikä maaseudun elinvoimaa. Jos selkäranka katkaistaan, siinä vaiheessa ei auta enää selittelyt. Tarvitaan vähemmän byrokraatia ja enemmän järkeä. Tarvitaan vähemmän poseerausta ja enemmän kuuntelua. Ja ennen kaikkea tarvitaan sellaista päätöksentekoa, joka kestää myös arjen todellisuuden, ei vain juhlapuheita, lämpimiä kädenpuristuksia ja pään nyökyttelyä. Viljelijä ei pyydä ihmeitä. Hän pyytää mahdollisuutta tehdä työnsä kannattavasti. Ja se ei ole mielestäni liikaa vaadittu.

Yst. Marko Hiltunen, Vaala

UNKARISSA TAPAHTUU

Unkarin markkinatalous alkoi virallisesti 23.10.1989. Maa liittyi sen jälkeen Natoon v. 1999 ja Euroopan unioniin v. 2004. Unkarin teollinen tuotantorakenne koki tuolloin rajun muutoksen. Aikaisemmin osallistuminen Keskinäisen taloudellisen avun neuvoston (SEV) ohjaamaan työnjakoon takasi Unkarissa talouden vakauden ja täydytyksyyden. Valtiollinen teollisuus ja muu yhteiskunnallinen liiketoiminta myytiin ulkomaisille sijoittajille tai lakkautettiin kokonaan.

Tilalle synnyttiin 1,21 miljoonaa yksityisyrittästä, joista 700 000 oli yhden tai muutaman häiskän toimimisiä. Kovassa kapitalismissa näiden yritysten elämänsäkki jäi lyhyeksi. Nykyisin suurin osa kansantulosta tulee palvelualalta (65 %). Vuonna 2024 Budapestissä vieraili yhteensä kuusi miljoonaa matkailijaa.

József körutin pyöreissä mainospylväissä virnuileva nukkemestari **Ursula Von der Leyen** piti marraskuussa 2025 kaikkia naruja handuissaan. "Brysselin nu-

ket haluavat korottaa veroja." Kadun varrella toimi turkkilaisia miesten ja naisten merkikkejä blisava liike. Sen tuotteet eivät olleet mitään kauppakeskusten henkkoja & maukkoja tai mangoja, vaan kestäviä arjen ja juhlan kuteita. Lafkaa hoitivat seiskavitokset mimmit. Kävimme usein fönärin takana tsiigilemassa tarjouksia. Menneisyys liipui ohitsemme. Himaan viemiseksi tarttui villapuserakka ja pari styleä kangasrotsia.

Bulevardin toisella puolella,

Rákóczin aukiolla, sijaitsi vihreän linjan metrosteissi ja kauppahalli. Halli oli arkinis varsin auto. Sparin kauppaketjun marketti veti eniten jengii. Aukion reunalla kahvilan terassilla hengaili opiskelevaa nuorisoa. Snadisti edempänä oli hyvä sörölä, josta sai slumpattua hanasta gutaa, paikallista popcorn-IPA:aa ja laageria. Steissin sisäänmenon suojassa goisasi vällyjen alla vakiparis-kunta. Unkarin viranomaisten mukaan Budapestin kaduilla nukkuu 1000–1500 ihmistä öisin. Lisäksi noin 5000 koditonta viettää yönsä hostelleissa. Monilla heistä oli varaa vain yhteen yöhön. Kaverien nurkia ei tilastoitu. Unkarin hallitus tarjosi heikosti apua kodittomille. **Viktor Orbánin** hallitseva Fidesz-puolue piti kämpättömyyttä rikollisuutena. Unkarissa arvioitiin v. 2021 elävän noin 30 000 koditonta ihmistä.

Ulkoministeriön mukaan Un-

Vammaisten ihmisten palveluista ei voi säästää

Vammaisten ihmisten asemaa ei saa heikentää valtiontalouden tai hyvinvointialueiden leikkausten varjolla. Suomi tasapainottaa julkista talouttaan ja säästöjä tehdään monilla eri hallinnon aloilla. Talouden sopeuttaminen on toki aivan välttämätöntä, mutta sen ei tule kohdistua niihin, joiden arki on jo valmiiksi riippuvainen heille välttämättömistä palveluista. Ne ovat koko elämän kestoisia.

Vammaisille ihmisille henkilökohtainen apu, kuljetuspalvelut ja riittävä toimeentulo eivät ole ylimääräisiä etuja, vaan perusedellytyksiä opiskelulle, työnteolle, asumiselle – sekä kaikkinaiselle osallisuudelle yhteiskunnassamme.

Kun 1980 luvulla saimme ensimmäistä kertaa vammaispuolustajan, oli YK:n vammaisten vuosi ja syntyi uusia palveluja vammaisten tarpeeseen. Emme halunneet vetää liian kovaa linjaa. Kun organisaatiot muuttuivat, joutuivat asiakkaat paljon kovemman tutkinnan eteen. Tuosta lähtien on heikennetty pal-

veluja. Olin uuden lain alussa vuosina 1982–1984 sosiaalijohtajana toimeen panemassa lakia.

Soteorganisaatio ja tehdyt lakkautukset ovat ajamassa osan vammaisista ja vanhuksista palvelujen ulkopuolelle. Esim. Pohde (Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue) on perustanut mm kuljetusyhtiön, joka ei kykene palveluja toimittamaan ajoissa. Liiallinen keskittäminen on ajanut osan vammaisista työntekijöistä kriisiin ja esim. opettajat sekä muut tarvitsijat eivät saa palveluja ajoissa. Eivät ehdi töihin ajoissa. Kaiken huippu on se, että soitot ottaa vastaan robotti.

Itselläni on sukulaisen kautta kokemus, että jo kuntayhtymän aikana täysin sokea tulkittiin näkeväksi!!! Osasi kotioiloissa selviytyä, mutta kauppaan ja muualle mennessä tarvitsi kuljetuspalvelua. Ne evättiin ja hän löysi itsensä kerran jopa kaverin luokse (loukkaantui pahasti), joka oli tehty keskelle katuviemärityön takia.

Minulla on epäselvää vielä joiltakin osin minkälaisin muutoksien uutta lakia sovelletaan ja onko vanhukset heitetty ulos. Jos vammais- palveluista leikataan, kavennetaan vahvasti tosiasiallista yhdenvertaisuutta ja lisätään samalla syrjäytymisen riskiä. Lyhyen aikavälin säästöt voivat muuttua hyvin helposti pitkän aikavälin kustannuksiksi.

YK:n vammaissopimus (Suomessa voimassa vuodesta 2016) velvoittaa turvaamaan vammaisten oikeudet myös taloudellisesti vaikeina aikoina. Säästöjen on siis oltava oikeudenmukaisia ja vaikutuksiltaan kohtuullisia. Perusoikeuksista ei tule tinkiä budjettisyistä.

Vammaisten elämän tukemiseen sopii erinomaisesti tämä monille tuttu sanonta: "Yhteiskunnan sivistys mitataan siinä, miten se kohtelee haavoittuvimmassa asemassa olevia." Sopeutusratkaisujen ei tule tarkoittaa vammaisten aseman heikentämistä.

Viljo Lehmusketo, Raaha



Kuva: Matti Laitinen

Lokakuussa 2025 Budapestin kaduilla Ursula "vetelee naruista". "Brysselin vauvat haluavat korottaa veroja. Protestoidaan veronkorotusta vastaan"-konekäynnös.

karissa astui maaliskuussa 2025 voimaan laki, johon viitaten voidaan jatkossa kieltää mm. Pride-tapahtumia. Laittomiin mielenosoituksiin osallistuvia voidaan lain mukaan selvittää kasvojen tunnustusteknologialla ja he voivat saada usean sadan euron sakot.

Unkarissa minimipalkka oli v. 2022 niukat 575 euroa kuukaudessa. Keskivapaa ylisi v. 2024 vain 1385 euroon kuukaudessa. Yksiöstä rokotettiin 339–435 euroa kuussa. Kaikista likoista maksettiin kiinteä 15 % tulovero. 9 % yhteisöverokannan vuoksi Unkari oli tuotoista maa kansainvälisille yrityksille. Perusturva killui heikoissa kanteissa. Maan talous on riippuvainen venäläisestä kaasusta ja öljystä. Energian kallistuminen ilmeni hintojen nousuna ja asuntojen lämmityksen säännöstelemisenä. **Orpon** hallituksen sote-politiikka kulkee Orbánin viitoittamaa tietä tehostetun natovarustelulla ja aseviennillä Ukrainaan. Vajaasta 10 miljoonai- sesta väestöstä elää EU:n tilastojen mukaan 19,3 % köyhyys- ja syrjäytymisriskissä. Kansannousulle alkaa löytyä aihetta. Unkarissa kansalaisista neljä miljoonaa jätti aikaisemmin äänestämättä. Tämä kieli valtavasta

epäluottamuksesta systeemiä kohtaan. Vantaanjoen varrella on odotettavissa samaa.

Orbánin sisä- ja talouspoliittinen ihme näkyi kaduilla. Opposition Tisza (Kunniointus ja vapaus -puolue) tarjosi samaa Péter Magyarin johdolla, mutta hyvillä EU- ja Nato-suhteilla höyrytyinä. Vuonna 2022 rekisteröidyn puolueen ideologia edusti liberaalikonservatismia. Péter Magyar rikoi julkisesti väliänsä Fidesz-puolueeseen helmikuussa 2024. Hän ilmoitti julkisessa somepäivityksessään eroavansa tehtävistään kahden valtionyhtiön johdossa, koska ei halua olla osallisena korruptoituneessa järjestelmässä. (Wikipedia)

Magyarin johtama oppositiopuolue Tisza otti Unkarin parlamenttivaaleissa murskavoiton 10.4.2026 Viktor Orbánin Fideszistä. Tisza on saamassa 199-paikkaiseen parlamenttiin 138 paikkaa. Äänestys- vilkkaus kohosi 78 %. Magyarista on tulossa maan pääministeri, joka katkaisee Orbánin 16 vuoden valtakauden maan johdossa. Hän haluaa sitouttaa niskoittelustaan tunnetun Unkarin jälleen osaksi länttä, EU:ta ja Natoa sekä katkoa riippuvuuksia Putinin Venäjään. (HS)

Konservatiivinen, entinen Fideszin sisäpiiriläinen Péter Magyar on välttellyt ottamasta kantaa seksuaalivähemmistöjen oikeuksiin. Hän on luvannut parantaa julkisia palveluja Unkarissa. Hän kannattaa tiukkaa maahanmuuttopolitiikkaa ja haluaa lopettaa vierastyöläisohjelman. Hän vastustaa aseavun lähettämistä Ukrainaan. Hän lupaa kitkeä korruption. Magyar on kritisoinut myös Orbánin venäjämielistä linjaa ja tahtoo vähentää Venäjän vaikutusta Unkarin valtiokoneistossa. Hän haluaa kasvattaa puolustusmenoja. On hyvä muistaa kuitenkin, että oikeistopuolueet eivät aja kukaan pienituloisten asiaa.

Matti Laitinen vanhukainen ja rauhaveteraani 14.4.2026

Ukrainan sotadroonit Suomessa: Ulkopoliittista uhkapeliä kansallisen turvallisuuden kustannuksella

Suomeen pudonneet ukrainalaiset sotadroonit eivät ole pelkkä tekninen harhautuma tai Venäjän elektronisen sodankäynnin sivutuote, vaan syvälinen oire Suomen ulkopoliittisen linjan katastrofaalisesta epäonnistumisesta. Hallituksen ja puolustusvoimien lausunnot – pääministeri Petteri Orpon johdolla – korostavat, että kyseessä on vakava ilmatilan loukkaus, mutta perimmäisenä syynä olisi Venäjän GPS-häirintä Ukrainan iskuissa Venäjän Suomenlahden öljysatamiin.

Ukrainan viranomaiset ovat pyytäneet anteeksi ja syyttäneet Venäjää häirinnästä, kun taas Venäjän media ja poliitikot, kuten liittoneuvoston senaattori Vladimir Džabarov, väittävät Suomen antaneen ilmatilansa Ukrainan droonien käyttöön ja näin liittyneen sotaan Venäjää vastaan. Kriittiset kansalaiskommentit sosiaalisessa mediassa korostavat samaa: Suomen poliittinen johto on valmis uhraamaan siviilien turvallisuuden Ukrainan tukemisen nimissä, ja drooniräjähdyksessä vain vahvistaa tätä.

Tapaus ei ole sattumaa, vaan loogista seurausta Suomen aktiivisesta osallistumisesta Ukrainan sotaponnisteluihin. Suomi on vuodesta 2022 lähtien toimittanut Ukrainalle yli 4,1 miljardia euroa apua, josta suurin osa puolustusmateriaalia. Nyt sitä materiaalia sataa takaisin Suomen taivaalta. Samalla kun Orpon hallitus vakuuttaa, ettei Suomeen kohdistu sotilaallista uhkaa, se hiljaisesti hyväksyy Ukrainan tuhoisat drooni-iskut Venäjän öljyinfrastruktuuriin aivan Suomen rajan tuntumassa.

Epäviralliset asiantuntija-ar-

viot ja venäläislähteet spekuloi-vat, että droonit ovat voineet hyödyntää Suomen ilmatilaa tai ainakin lentää lähellä sitä, ja Venäjän häirintä on vain tehnyt harhautumisen näkyväksi. On myös esitetty epäilyjä, että droonit olisi lähetetty matkaan Suomesta.

Herää myös kysymys, onko ajoitus sattumaa: droonioperaatio alkoi näkyä Suomen taivaalla pian presidentti Alexander Stubbin isännöimän JEF-maiden turvallisuuspoliittisen kokouksen jälkeen. Pyrkiikö Britannian pääministeri Keir Starmer toistamaan edeltäjänsä Boris Johnsonin Ukrainassa käyttämän taktiikan ja saamaan Suomen mukaan Britannian hybridisotaan Venäjää vastaan?

Virallinen narratiivi ja sen sokeat pisteet

Ukraina on viime viikkoina tehnyt toistuvia iskuja Koiviston ja Laukaansuon satamiin ja Suomi on tiennyt näistä operaatioista etukäteen ilman, että se olisi vaatinut niiden lopettamista. Tällainen linja tekee Suomesta de facto osapuolen konfliktissa: aseistamalla, kouluttamalla

ja poliittisesti tukemalla Ukrainaa Suomi mahdollistaa iskut, jotka nyt vuotavat Suomen alueelle.

Droonit lensivät vaarallisen lähelle asutusta ja olisivat voineet aiheuttaa siviiliuhreja. Silti Orpon hallitus ei osoittanut halukkuutta puolustaa ilmatilaa tai informoida kansalaisia – perustellen varovaisuudella ja oheisvahinkojen välttämiseksi. Ironista, sillä sama hallitus on hiljaisesti hyväksynyt Ukrainan iskut aivan rajan tuntumassa ja siten tuonut sodan riskin suomalaisen kotipihoille.

Venäjän viranomaisten ja median reaktiot eivät ole pelkkää sisä- ja ulkopoliittista propagandaa, vaan looginen vastaus Suomen toimintaan. Venäjä näkee Suomen nyt aktiivisena tukialueena, ei neutraalina naapurina, ja tällainen näkemys vahvistuu jokaisella uudella drooniskulla.

Monet suomalaiset kysyvät, miksi emme torju uhkaa jo lähtökohtaisesti, vaan annamme sen leviätä sisämaahan asti ja syyttävät Suomen johtoa NATO-jäsenyyden tuomasta valheellisesta turvallisuudentunteesta.

NATO-jäsenyys ei ole tuonut luvattua turvaa, vaan vetänyt Suomen mukaan geopolittiseen peliin, jossa se maksaa kovan talous- ja turvallisuuspoliittisen hinnan lännen strategisista tavoitteista. Droonien putoaminen osoittaa, miten Ukrai-

nan operaatiot – jotka virallinen Suomi hiljaisesti hyväksyy – tuovat sotilaallisen riskin suoraan suomalaisten koteihin. Tämä ei ole puolustuspolitiikkaa, vaan uhkapeliä, jossa poliittinen eliitti asettaa abstraktit liittolaisvelvoitteet kansalaisten turvallisuuden edelle.

Kohti konfliktia?

Pahimmillaan tämä kehitys voi johtaa suoraan konfliktiin Suomen ja Venäjän välillä. Venäläislähteet varoittavat jo nyt, että Suomi on antanut perusteet vastatoimiin – droonien alasampumiseen joko Suomen alueella tai laajempiin vastatoimiin, jos ilmatilaa käytetään edelleen.

Jos Ukrainan iskut jatkuvat ja drooneja putoaa lisää, tämä kehitys avaa oven hybridiuhkien, kyberhyökkäyksiin tai jopa Venäjän sotilaalliseen vastaukseen Suomelle. Tällöin Orpon hallituksen valmius asettaa kansalaiset kuolemanvaaraan toteutuu täysimittaisesti: ei vain satunnaisina drooniharhautumina vaan järjestelmällisenä uhkana.

Tämä kehitys on seurausta Suomen omista valinnoista, ja se voi johtaa tilanteeseen, jossa Suomi menettää kaiken – turvallisuutensa ja taloutensa rippeet – vain siksi, että poliittinen johto ei kyennyt asettamaan kansallisia in-



Venäjän mediassa kiertävä kuva osoittaa selkeästi, että suora linja Ukrainasta Pietariin ja Suomenlahden pohjukkaan kulkee vain Valko-Venäjän ja Venäjän kautta. Tällä matkalla droonit ammuttaisiin alas. Ne käyttävät Baltian ja Puolan ilmatilaa (Nato). Tilanne on vaarallinen.

tressejä riskialttiin länsiliittouman edelle.

Markku Siira

Ranskan kuntavaalien tulos syvensi demokratian kriisiä

Ranskan kuntavaalien toisen kierroksen äänestystulosten tultua julki julistautuivat lähes kaikki Ranskan politiikan merkittävimmät puolueet vasemmalta laidalta oikealle ääriolueille vaalivoittajiksi. Kuntavaalien voittajien ja häviäjien yksiselitteinen määrittely valtakunnallisella tasolla on mahdotonta, kun kuntien lukumäärä on lähes 35 000, joista useimmissa on asukkaita muutamasta sadasta muutamaan tuhanteen, eivätkä ehdokkaat useimmiten pienimmässä kunnissa järjestäydy puoluelistojen mukaisesti.

Ensimmäinen huomio on, että Ranskan demokratian kriisi näkyy äänestysaktiivisuuden laskuna. Vuoden 2026 kuntavaaleissa äänestysaktiivisuus oli hyvin alhainen; ensimmäisellä vaalikierroksella 57,1 prosenttia ja toisella 57,4 prosenttia. Kansalaisten osallistuminen vaaleihin on pudonnut tasaisesti jo neljän vuosikymmenen ajan. Vielä 1980-luvun alussa kuntavaalien äänestysprosentti hipoi 80 prosenttia ja vuonna 2014 päästiin vielä hiukan yli 60 prosentin.

Ranskan pitkään jatkunut poliittinen kriisi on presidentti Emmanuel Macronin valtakaudella syventynyt ja saanut seurakseen yhä vakavamman taloudellisen kriisin. Ranskan julkinen velka on tällä hetkellä noin 3 500 miljardia euroa, joka on lähes 120 prosenttia maan bruttokansantuotteesta. Keskeisenä elementtinä Ranskan poliittisessä kriisissä on puoluekentän pirstoutuminen ja poliittisten äärioluitteiden korostuminen, sekä samaankin poliittiseen blokkiin kuuluvien puolueiden yhteistyökyvyttömyys.

Kansalaisten yhä suurempi epäluottamus maan poliittiseen järjestelmään juontaa osaltaan vuoteen 2005, jolloin ranskalaisten yli-voimainen enemmistö eli 55 prosenttia äänestäneistä hylkäsi kansanäänestyksessä ns. Euroopan perustuslain. Pari vuotta myöhemmin samainen laki vietiin kosmeettisesti muunneltuna ja sammutetuina lyh-

dyin läpi parlamentissa ns. Lissabonin sopimuksena vastoin vuoden 2005 kansanäänestyksen tulosta. Ranskassa kyse ei ole vain ohimenevästä poliittisen järjestelmän kriisistä, vaan koko demokratian kriisistä.

Vasemmisto voitti suurissa, oikeisto pienemmissä kaupungeissa

Ranskassa puolueiden menestys on historiallisesti liittynyt hyvin vahvasti alueisiin. Nyt käydyissä kuntavaaleissa jonkinlaisena yleisenä sääntönä, josta on tuki useita poikkeuksia, voidaan pitää vasemmiston menestymistä pohjoisessa ja suuremmissa kaupungeissa. Oikeiston vahvoja alueita ovat pienemmät kaupungit ja maaseutu, sekä äärioikeiston erityisesti Etelä-Ranska.

Vasemmiston liitto, johon kuuluvat sosialistit (PS), kommunistit (PCF) ja vihreät onnistui säilyttää



Provencessa, 150 000 asukkaan Nimes'n kaupungissa vasemmiston yhteislista löi toisella kierroksella äärioikeiston ja kommunisti PCF:n Vincent Bouget valittiin pormestariksi (Kuva: Creative Commons CC BY-SA 4.0)

Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna

mään kolmen suurimman metropolin, Pariisin, Lyonin ja Marseillen pormestarin paikat. Erytisen tärkeän voiton sosialistit saivat Pariisissa, jossa Emmanuel Grégoire löi selvin numeroin oikeiston tasavaltalaisten (LR) Rachida Datin, jota on kaavailtu jopa oikeiston presidenttiehdokkaaksi vuoden päästä pideättviin presidentinvaaleihin.

Lisäksi menestystä vasemmistolle tulivat useiden suurkaupunkien kaupunginosavaltuustojen vaaleissa. Provencessa, 150 000 asukkaan Nimes'n kaupungissa vasemmiston yhteislista löi toisella kierroksella äärioikeiston ja ranskalainen kommunisti PCF:n Vincent Bouget valittiin pormestariksi.

Toisaalta äärioikeiston Kansallinen liittouma (RN) voitti suurista kaupungeista Nizzassa ja joukossa keskisuuria ja pieniä kaupunkia. Jos on pakko nimetä vain yksi Ranskan kuntavaalien voittaja, niin se on äärioikeiston RN.

Myös perinteisen oikeiston tasavaltalaiset (LR) menestyi maaseutukaupungeissa ennusteita paremmin. Merkittävästi kannatus t u t a n edellisissä valtakunnallisissa vaaleissa menettäneet keskustaliberaalit presidentti Macronin tukipuolueet onnistuivat sikäli, että kykenivät ainakin vakauttamaan

kannatustaan joillakin alueilla, kuten esimerkiksi Bordeaux'ssa, jossa Macronin tukipuolueen Ranskan a i s s a n c e n Thomas Cazenave nappasi pormestarin paikan.

Ainoa selkeä häviö-

jä Ranskan isoimmista poliittisista ryhmistä oli vihreät. Kansalliskokouksessa vasemman laidan suurin puolue Lannistumaton Ranska (LFI) onnistui laajentamaan kannatustaan perinteisten urbaanien kannatusalueiden ulkopuolelle ja valloitti omalla listallaan mm. Belgian rajalla olevan Roubaixin, jossa vasemmiston David Guiraud valittiin pormestariksi. LFI menestyi erinomaisesti myös Pariisin maahanmuuttajavaltaisissa ympäristökunnissa saaden useita pormestarin paikkoja.

Keskustelu kääntyi jo vuoden 2027 vaaleihin

Ranskassa järjestetään ensi vuoden huhti-toukokuussa presidentinvaalit ja niiden jälkeen heti perään Kansalliskokouksen vaalit. Tämä sillä edellytyksellä, että presidentti Macronin nimittämä pääministeri Sébastien Lecornun keskustaliberaali vähemmistöhallitus ei kaadu ennen sitä.

Hallitus on onnistunut viime syksyn kompuroinnin jälkeen saamaan opposition sosialistien ja tasavaltalaisten vaihtelevan tuen ratkaisevissa äänestyksissä ainakin toistaiseksi. Joka tapauksessa vuoden päästä on odotettavissa joitakin muutoksia Ranskan poliittiseen umpikujaan, sillä perustuslain mukaan nykyinen, kaksi viisivuotiskautta hallinnut presidentti Macron ei voi asettua enää ehdokkaaksi.



Vaalijulisteita Nancyssa, jossa sosialisti Mathieu Klein valittiin uudelleen johtamaan yhdistynyttä vasemmistolaista listaa, josta on poistettu La France Insoumise (LFI). Kuva: SkeWiki Commons

Heti kuntavaalien jälkeen keskustelu Ranskassa kääntyi vuoden päästä pidettäviin presidentinvaaleihin. Ennakoasemat ovat hyvin sekavat, kuten koko Ranskan poliitiikka tällä hetkellä. Joissakin arvioissa äärioikeiston Kansallista liittoumaa on pidetty ennakkosuosikkina. RN:n suurimpana ongelmana on puolueen näkyvimmän ehdokkaan Marine Le Penin saama, poliittisesti motivoitunut tuomio EU-varojen väärinkäytöstä.

Le Pen asettimen vuosi sitten pariisilaisessa tuomioistuimessa viiden vuoden virkakieltoon. Jos virkakielto jää voimaan, hän ei pääsisi lainkaan ehdokkaaksi. Tuomios-ta on valitettu ja päätöstä odotetaan vielä tämän kevään aikana. Toisena ehdokkaana on mainittu puolueen nuori puheenjohtaja Jordan Bardella, jonka ei kuitenkaan uskota vielä olevan kypsä presidenttiehdokkaaksi. RN:n mahdollisuuksia heikentää lisäksi se, että osa perinteisen oikeiston (LR) jäsenistöstä ja äänestäjistä karsastaa asettumista RN:n ehdokkaan taakse edes vaalien toisella kierroksella.

Vasemmiston on lähes mahdotonta olla yhteisen ehdokkaan takana

Vasemmiston näkymät ovat oikeis-

Jatkuu sivulla 20

Costan rantatiellä

Perheemme valmistautui seuraavana aamuna koittavaan, länteen suuntautuvaan dösäreissuun skruudaamalla plädäreitä ja manskikamarmeladia. Mutsi duunasi ruikinan ja faija stikkaili pannulla lätyjä ilmassa. John Lee Hooker hoilasi taustalla, kuinka petollista on dokata ensin paukku bourbonia, sitten paukku skottilaista ja vetää kyytinä huurteista bisseä. Lasissa väijyi kimpura. Andalusian Arska pakkasi tyynesti snadia stogea ja bilikka omaan reppuunsa.

Tsiigailin sivusilmällä skriiniä. Walesin avoin snooker-skaba oli jatkunut jo monetta päivää telsussa. Freimien alussa skulaajat palauttivat vuorotellen valkoista kiveä suojaan aloituspään valliin tai jemmaan pikku värien taakse. Valkoisen hallinta oli osa geimin ydintä. Bilisiskan sinkoama kivi iski punaisiin ja väriboltseihin vuorotellen pussittaen niitä. Kepistä irtosi liruja, tykityksiä, jengoja ja upeita päällelyöntejä. Satasen breikki vaatii kokemusta, itsetuntoa, pinnaa ja tuhdisti taitoa. Liiviveikkojen kolmas karsintarundi oli meneillään.

Aamalla dallasimme Refinolta veskoinemme ja reppuinemme Carreterian taksitolpalle. Pirssi kuskasi meidät Malagan dösäreissuille. Guadalmedinan jokiuoma oli ihmehen kuiva pari kuukautta kusseesta sadekaudesta huolimatta. Kaikki sillat olivat myös tallella. Madridin ja Malagan välinen luotijunarat oli vaurioitunut tammikuussa Cordoban tapavassa junaturmassa. Nopsa stogeyhteys Costalle oli yhä poikki sateiden aiheuttamien muta- ja maanvyörymien vuoksi.

Lapsuuden Bärsin frendini, Torroxin vuoristorancheron, Joren mukaan Malagan ympäristön tekoaltaat olivat melko fulsia. Kasteluvodaa riittäisi heidän kimpptalansa mangoille, avokadoille ja oliiveille. Tuhan mangotaimen istutus jyrkille rinteille oli meneillään. Kasteluletkujakin piti uusia pari kilsaa. Tiluksilta oli löytynyt ylläriinä kukkiva brasilialainen pippuripuu. Styrkkia kundeja nää Andalusian härmäläiset vuoristorancherot.

Poistuimme koslasta Malagan dösäreissillä. Kävimme tsekkaamassa, miltä laiturilta bussimme lähtee sleppaamaan rantsutietä pitkin kohti länttä. Piipahdimme aamuhörpyille steissin kaikuvan ja vetoisaan kuppilaan. Samat gamlat baarikundit vipelsivät ja möykkäsivät eläkkeeseen yhä mestassa. Duunia ja roudaamista riitti.

Tungimme pari matkalaukkuumme dösän lastiruumaan. Kuski tsekkaa nettibarit. Kiipesimme sisuksiin. Läheltä keskidörtsiä meille kolmelle löytyi hyvät mestat. Arska valtasi fönäripleisin. Edestämme aukeni pari pyörätuolipaikkaa. Sisään ja ulos pääsi hissillä erillisen invaoven kautta. Olimme tsiigailleet äsken, kuinka pyörätuolimuideli ja hänen happiikkänsä äijänsä poistuivat arvokkaasti ja esteettömästi dösän omalla nostolaitteella kulkuneuvosta laiturille.

Kuski starttasi Alsan dösän ja lähti sleppaamaan kohti costan suosikkipaikkoja. Sirkus Alegron telta veti jengii lähellä lentokenttää. Oikealla vilahti vuoria, pöpelikköä, skuttaa, viljelyksiä, muutama loma-kylä, laaksoja ja kuivia jokiuomia. Oikealla lainehtii sköne ja asuttu aurinkorannikko. Jättimainos tyrkytti tienposkessa helikopteria nähtävyyksien tiirailuun.

Niin häipyivät ajallaan taaksemme tutut: Torre, Benalan pagodi, Fugis ja Mijas. Mantelipuut kukkivat. Dösa stoppasi vain Marbellassa. Jengiä poistui. Saman verran tuli lisää. Baana kutsui taas. Estepona jäi sanaksi suuntaviitassa. Pilvikerros peitti harmaan taivaan. Vuorten yllä usva tiivistyi. Sumu valmistautui rypeksimään maahan ja virtaamaan vodana kotiinsa mereen. Jyrkkien rinteiden puskat, pinjat, hedelmä- ja oliivipuut heijastivat tummaa vihreyttään silmiimme. Skönen puolella jökötti valkoisia byggia ja huudeja. Arska tunki huuleensa keskittyneesti juustojamonskamläriä. Kuski suhasi isoa koslaansa nukuttavan tasaisesti. Otimme torkut.

Kahdeksan tunnelin ja kolmen tietullin kuluttua teollisuusalue saavuineen ja käryineen, varastoineen, loputtomine fiudeliikkeineen ja kaikine kulutus- ja urbaaniherkkuneen lyöttäytyi havaintokenttäämme. Kauempana skönen huomassa hahmottui kymmenien väkevien konttikraanojen vaaleansinisiä, teräksisiä runkorakenteita. Olimme saapuneet Algecirasin satamakaupunkiin Gibraltarin salmen rannalle. Mieleni seilasi nuoruuteen RoRo-paatin välitäkille Sompaan surraamaan kiinni kontteja ja semitrailereita...

Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani
Algeciras 28.2.2026.

Marinin neronleimaus

Äärioikeiston suosikki Sanna Marin puheli taas viisaita. Hänen mukaansa turhat esteet ydinaseille pitää poistaa. Siis vain turhat. Mitkä ovat turhia, mitkä tarpeellisia? Tähän hän ei ota kantaa, koska itse asiassa on sitä mieltä, että kaikki esteet ovat turhia. Arviohan riippuu siitä, mitä pitää tarpeellisena.

Tämä on samantapaista poliitikkojen kielenkäyttöä kuin esimerkiksi: liiallinen sosiaaliturva on kitkettävä. Tästä ei voi olla eri mieltä. Taas tullaan kysymykseen, mikä on liiallista. Kaikki turha ja liiallinen on saatava pois. Myös turhat ja liialliset rajoitukset on saatava pois.

Pelkään pahoin, että Marinista yritetään seuraavaa suurjohtajaa. Sodan ja aseiden kannattaminen tuo kannatusta oikeistosta ja demareista. Sitten sopiva määrä "vasemmistolaista" sosiaalipolitiikkaa ja "vihreyttä", niin vasemmalta löytyy kummasti taas hyödyllisiä imbesillejä (en sano idiootteja, koska fyysikan opettajani leimasi sanan kunnianloukkaukseksi. Vähämielinen eli imbesilli tai vaikka vain debiili kelpaavat).

Liiallisuuteen pätee vanha sanonta: kyllä liika on liikaa, mutta kohtuus on liian vähän.

Kalevi Hölttä
FB 9.2.2026

Emma-Gaala 2026: Sanna Marin tuki USA:n ydinaseiden sijoittamista Suomeen

Suomalaisen musiikkibisneksen vuoden 2026 Emma-Gaala järjestettiin maaliskuun alussa Espoon Metro Areenalla. Gaalassa jaettiin palkinnot edellisen vuoden menestyneimmille musiikkialan tekijöille ja artisteille. Perinteisesti Emma-Gaala kokoaa yhteen suuren joukon tunnettujen ja vähemmän tunnettujen musiikkialan toimijoiden lisäksi myös tärkeitä ja vähemmän tärkeitä pintajulkisuuden vaikuttajia. Kyseessä on yhteiskunnan päällisrakenteeseen kuuluvan populaarikulttuurin vuosittainen niin sanottu näyttämystilaisuus, jonka lähettää suorana tv-lähetyksenä kahdella kanavallaan viihdetavaratalo Nelonen Media, jonka omistaa puolestaan Suomen suurin mediakonserni Sanoma Oyj.

Emma-Gaalan tyyppisellä pinta-kulttuuritapahtumalla on tunnetusti suuri merkitys vallitsevan ideologian tuottamisessa ja välittämisessä. Tämän vuoden Emma-Gaalassa välitettiin ajan hengen mukaisesti myönteistä ydinasesanomaa, sillä paparazzien kameroiden räiskyessä saapui kuuluisalle punaiselle matolle tilaisuuden odotetuin kutsuvieras, entinen pääministeri Sanna Marin (sdp) seuralaisenaan vaatesuunnittelija Mert Otsamo. Sanna Marin oli pukeutunut Otsamon suunnittelemaan tiukka kotelomaiseen mustaan mekkoon ja Marinin asukokoinaisuutta täydensivät musta lauku ja mustat kengät, sekä punaiseksi maalatut huulet.

Emma-Gaalan yhteydessä mediale antamassaan haastattelussa Marin suhtautui myönteisesti Orpo-Purran oikeistohallituksen aiemmin samalla viikolla antamaan esitykseen Suomen ydinaserajoituk-



Kansainvälisen Naistenpäivän marssilla 8.3.2026 selkeästi osoitettiin, että ydinaseita ei tarvita Suomeen eikä koko maailmaan. Emma-Gaalassa Sanna Marin oli Mediapoolin toimesta tuotu värväämään suomalaiset hyväksymään ydinaseet (kuva Heikki Männikkö).

sien purkamisesta siten, että jatkossa ydinräjähteen tuominen Suomeen olisi mahdollista Suomen sotilaallisen puolustamisen näkökulmasta. HS:n mukaan Marin totesi medialle Emma-Gaalassa, että "Mielestäni on syytä tarkastella Suomen nykytilaa, enkä pidä järkevänä sitä, että meillä on turhia esteitä". Sanna Marin siis sanoi selkeällä suomen kielellä ilmaistuna, että hänen mukaansa Suomen lainsäädäntöä on muutettava siten, että Yhdysvaltain ja Naton ydinaseita voidaan tuoda Suomeen. Sanna Marin siis ilmoitti kannattavansa Orpo-Purran hallituksen puolustusministeri Antti Häkkäsen aiemmin viikolla esittämää Suomen ydinaserajoitusten purkamiseen tähtäävää esitystä.

Kaikkille Kansan äänen lukijoille lienee tulleen selväksi jo aiemmin Sanna Marinista kirjoitettujen

Jyrkkä Ei - ydinaseille

On aikoihin eletty. Kokoomuksen ulkopoliittinen kopa vie ja muut teatraalisesti vikisevät. Natoon liityttiin. Tehtiin USA: n kanssa DCA – sopimus, joka antaa sen sotilaille mahdollisuuden huseerata maaperällämme mielin määrin.

Syynä pidettiin Venäjän voimakasta uhkaa. Luvattiin uhan vähenevän, luopumalla liittoutumattomuudesta ja puolueettomuudesta. Vaan kuinka kävi? Alettiin asevarustelu. Sitä ja tätä pitää hankkia, koska Venäjän uhka kasvanut!

Nyt sitten pitää saada oikein ydinase, suuren maailman tyyliin. Taas Venäjän uhka muka vähenee, totesi puolustusministeri Antti Häkkänen. Perään liuta selityksiä ja unel-

mia, ettei todennäköisesti ydinaseita koskaan tule maahamme tai kauttakulkua. Kunhan nyt otetaan ja pulistellaan lihaksia, kun halvalla saa. Hoh hoijaa.

Saadaanko tämänkin vielä myytyä suomalaisille?

Elämä soljuu eteenpäin ja kehittyy. Olisi kuitenkin hyvä aivan oikeasti joskus pysähtyä ja katsoa taakse. Muistelen aikaa, kuinka kävimme kamppailua Ydinaseettoman Pohjolan puolesta. Neutronipommi suunnitelmia vastustimme. Vaadimme aseidenriisuntaa.

Toki silloin myös sodittiin ja nahisteltiin ja sapeleita kalisteltiin. Meillä oli kuitenkin viisaat valtionjohtajat. Näin saimme Pohjolas-

artikkelien perusteella, että Marin edustaa kannanotoillaan yhä sotamyrönteisempää, äärimmäiseen länsi- ja Nato-uskovaisuuteen nojaavaa ulko- ja turvallisuuspoliittista linjaa. Marinin siirtyminen pääministerikautensa jälkeen yhden maailmanhistorian pahimman sotarikollisen, Britannian entisen pääministerin Tony Blairin palkkalistoille on ainoastaan lisännyt Marinin julkista militaristista uhoa. Suomen ydinaseistamisen osalta onkin syytä jatkossa seurata mahdollisen tulevan pääministeripuolueen SDP:n sisällä Marinin Emma-Gaala-lausunnon jälkeen syntyneitä merkittäviä linjaroa, sillä demareiden nykyinen puheenjohtaja Antti Lindtman on sanonut selkeästi, että demarit eivät tue Orpo-Purran hallituksen esitystä Suomen ydinaserajoitusten purkamisesta.

Pertti Hämmäläinen
Hämeenlinna 9.3.2026

sa elää rauhan ja hyvinvoinnin kehittämisen aikaa. Kiitos myös meille isoille massoille, jotka jaksomme tehdä rauhan työtä monin eri keinoin. Saimme äänemme kuuluviin, joita valtiojohtajat eri puolilla seurasivat. Väitän yhä, että pystyimme omalta osaltamme vaikuttamaan rauhan säilymiseen. Rauhanliikkeet Euroopassa elivät voimakasta aikaa.

Nyt olemme jo siirtyneet aika-kauteen, jossa sodan uhat ovat mukana jokapäiväisissä elämissä. Rakasta maamme miehitetään kovalla tohinalla. Ihmiset ovat pelossa. Entä se ydinase? Jos suunnitelmat etenevät, lakia muutetaan ja runnetaan läpi taas Venäjän kasvanneilla uhittelulla, niin tulemme olemaan ydinsodan uhan alla eturivissä. Pieni maamme voi kohta olla tulipallona.

Sallimmeko tällaisen kehityksen? Hyvät kansanedustajat, poliittiset päättäjät, virkamiehet, kaikki suomalaiset – nyt on aika lopettaa uhoamiset ja pullistelut. Tarvitaan viisaita päätöksiä irtautua kaikes-ta sodan lietsonnoista, ottaa roolia rauhan ja yhteistyön edistämistä. Suomalaisilla on vankka kokemus rauhan välittämistä.

Rauhan ja yhteistyön ajaminen ei ole nöyristelyä tai nöyrymistä. Se on ainoa mahdollisuus pelastaa maamme ja koko maapallo jättimäiseltä tuholta ja perikadolta. Silloin olemme sankareita kaikki.

Hannu Tiainen
Kihniö 6.3.2026

Korvaako Suomi USA:n laskelmissa Ukrainan?

USA näyttää saavuttavan Suomessa sen, mihin se ei Ukrainassa kyennyt; viemään taktiset ydinaseensa niin lähelle yhden päivihollisensa Venäjän rajaa ja etenkin Suomessa tärkeitä kohteita Pietaria ja Murmanskia, ettei Venäjällä käytännössä ole aikaa näitä torjua, jos ne laukaistaan.

Täten USA saa suurvalta- ja sotilaspoliittisen etulyöntiaseman Venäjään nähden. Se muuttaisi koko maapallon ydinasetasapainoa ratkaisevasti. Siksikin Suomessa tekeillä oleva ydinaseiden vastaanottopäätös on käsittämättömän vaarallinen!

Silmänlumelauseke: "ei rauhan aikana", ei merkitse mitään. Kuka, koska ja miksi määrittelee rauhan ja sotilaallisen kriisin rajan, joka oikeuttaisi 'laillisesti' tuoda ydinaseita Suomen rajojen sisälle. Ja kuka tietää tuoko ja pitääkö USA sille luovutetuissa tukikohdissa ydinaseita ja milloin.

Sehän ei ole millään tavalla (DCA-sopimuksen mukaan) velvollinen tästä ilmoittamaan Suomen hallinnolle yhtään mitään.

Heikki Kaatikko
Vaasa

Macron ja Ranskan ydinaseen ”eurooppalaistaminen”

”Astumme edistyneen ydinpelotteen tielle” sanoi Ranskan presidentti Emmanuel Macron historiallisesti luonnehditussa puheessaan Bretagnessa l'île Longuen ydinsukellusvenetukikohdassa helmikuun 2. päivänä 2026. ”Edistyneessä ydinpelotteessa” (La disuasion avancée) kyse on suunnitelmasta laajentaa Ranskan ydinasedoktriinia lähitulevaisuudessa kohti ”eurooppalaista” ydinpelotetta. Vielä tässä vaiheessa ei voida kuitenkaan suoranaisesti puhua Ranskan ydinaseen jakamisesta liittolaisille, mutta tie siihen suuntaan on presidentti Macronin puheen mukaan nyt avattu.

Macron mainitsi Saksan, Belgian, Alankomaat, Kreikan, Puolan, Britannian, Ruotsin ja Tanskan olevan halukkaita osallistumaan Ranskan hankkeeseen. Macron kertoi myös määränneensä Ranskan lisäämään merkittävästi ydinkärkiensä lukumäärää nykyisestä noin 290 ydinkärjestä. Presidentin mukaan sitä, kuinka paljon ydinkärkiä Ranskalla on tulevaisuudessa, ei koskaan tulla virallisesti paljastamaan.

Macronin ehdotuksissa on kyse ennen muuta Ranskan turvallisuus- ja teollisuuspoliittisten intressien korostamisesta nykyisessä muuttuneessa geopoliittisessä tilanteessa, jossa presidentti Donald Trumpin Yhdysvallat näyttävät eurooppalaisten silmissä yhä epäluotettavampana liittolaisena. Ukrainassa sota ollaan häviämässä ja Euroopan unionia ajetaan ennen näkemättömään varustelukierteeseen.

Mitä Macron todella sanoi?

Välittömästi Macronin puheen jälkeen tehdyt arviot sen sisällöstä ja merkityksestä vaihtelevat ranskalaisessa mediassa. Puhetta on luonnehdittu ”merkittäväksi linjapuheeksi” ja ”turvallisuuspoliittiseksi avaukseksi”, mutta myös ”vähemmän merkittäväksi” ja nykyisen ”valitsevan tilanteen kuvaukseksi”.

Macron on ensimmäisen presidenttikautensa alusta saakka vuodesta 2017 lähtien pyrkinyt tekemään esiintymistään median



Rauhanaktivistit järjestivät Helsingissä 25.11.2023 protestin, jossa torjuttiin ydinaseiden sijoittaminen Suomeen. Suomi teki 1.3.2023 historiallisen virheen, sitoessaan maamme Nato-sotaliittoon. Olemme Natopuskuri, joka uhkaa Muurmanskia, Venäjän pohjoista laivastoa ja Pietarin talousaluetta. Pelkomme käy nyt toteen, kun hallitus pyrkii lakiteitse oikeuttamaan ydinaseiden sijoittamisen Suomeen ja Ranska pyrkii eurooppalaisen ydinpelotteen toimeenpanijaksi.

kohdassa todella sanoi.

Ensimmäinen ja kaikkein olennaisin asia on se, että Macron puheessaan avasi läheisille eurooppalaisille liittolaisille mahdollisuuden osallistua jatkossa Ranskan ydinaseharjoituksiin. Macron mainitsi aiemmin käymiensä keskustelujen perusteella kahdeksan maata halukkaiksi osallistumaan ydinaseharjoituksiin. Kyse on sotaharjoituksista, joissa on mukana ydinasekykyistä kalustoa, ei kuitenkaan välttämättä ydinaseita. Toiseksi Macron korosti, että myös jatkossa Ranskan ydinpelote säilyy yksinomaan ja ”loukkaamattomasti ranskalaisena”. Ydinaseen käytöstä päättää Ranskan presidentti ja vain hän.

Kolmanneksi Macron kertoi Ranskan lähitulevaisuuden varustelusuunnitelmista, joihin kuuluu sekä maan ydinkärkien määrän merkittävä lisääminen että uuden ydinohjussukellusveneen rakentaminen. Macron kertoi ballistisilla ydinohjuksilla varustetun sukellusveneen nimen olevan Voittamaton (L'Invincible) ja sen on tarkoitus valmistua vuonna 2036. Macron ilmoitti myös, että Ranska ja Saksa ovat tehneet yhteisen julkilausuman, jonka mukaan maiden tavoitteena on ”tiiviisi yhteistyö ydinpelotteen alueella vastauksena uhkaympäristön kehittymiselle”.

Poliittiset reaktiot Ranskassa varovaisia

Macronin avaus Ranskan ydinasedoktriinin ”eurooppalaistamisesta” on saanut poliittisella kentällä hyvin varovaisen vastaanoton. Kommentit ovat vaihdelleet varovaisen myönteisistä varautuneen kriittisiin.

Suurista puolueista ainoastaan oikean laidan Kansallinen liittouma (RN) ilmaisi molempien johtajien Marine Le Penin ja Jordan Bardellan allekirjoittamassa kannanotossa, että he suhtautuvat kielteisesti Ranskan ydinpelotteen ”hajottamiseen”. He pelkäävät sen johtavan ”Ranskan perinteiseen ydinasedoktriiniin kuuluvan kansallisen strategisen itsenäisyyden heikkenemiseen”. Myös Ranskan suvereneiteettia ja EU-eroa kannattavat pienemmät poliittiset liikkeet ilmaisivat vastustavansa jyrkästi Macronin ehdotusta.

Sosialistinen puolue (PS) sitä vastoin piti myönteisenä Macronin aloitteen ”eurooppalaisia ambitiota” ja katsoi aloitteen parhaimmillaan johtavan ”eurooppalaisen yhteistyön syvenemiseen” myös muissa kuin ydinasekysymyksissä, erityisesti taloudessa ja teollisuudessa. Sosialistien mielestä Ranskan ydinpelotteen ”eurooppalaistamisesta” ja ydinpelotteeseen mahdollisesti tehtävistä muutoksista on keskusteltava ensisijaisesti parlamentissa. Sosialistien johtava turvallisuus- ja puolustuspoliittinen asiantuntija Louis Gautier kommentoi Macronin puhetta laajasti Le Grand Continent-lehdessä. Hän havaitsi useita eroja Ranskan perinteisessä ydinasedoktriinissa suhteessa sekä Natoon että eurooppalaisten Nato-maiden puolustusajatteluun. Ne pitäisi hänen mielestään ottaa huomioon Ranskan ydinpelotteen ”eurooppalaistamisessa”.

Gautier kuitenkin arvioi Macronin avauksen vahvistavan Ranskan ydinpelotetta. Hänen mukaansa kaikkein olennaisinta Ranskalle ja sen eurooppalaisille liittolaisille on ydinpelotteen voiman vahvistaminen suhteessa Venäjään ja Kiinaan.

Mitä Macron tavoittelee? Tällä hetkellä Ranskalla on noin 290 ydinkärkeä kun esimerkiksi Venäjällä ydinkärkiä on yli viisi tuhatta. Ranskalla on neljä ydinohjussukellusvenettä ja Rafale monitoimihävittäjät, jotka kykenevät sekä kuljettamaan että käyttämään ydinaseita. Lisäksi Ranskalla on ydinkäyttöinen lentotukialus Charles de Gaulle.

Ranskan ydinasedoktriini kehitettiin viidennen tasavallan alussa vuonna 1959 presidentti Charles de Gaullen johdolla. Siihen sisältyy näihin päiviin asti muuttu-

vottelut kesällä 1939 Hitlerin vastaisen liiton rakentamiseksi. Siinä länsivallat vain pelasivat aikaa ja pyrkivät luomaan tilanteen, jossa Hitler-Saksa hyökkää ensin Neuvostoliittoon.

Heti Alaskan Anchorageissa 15.8.2025 käydyin USA:n ja Venäjän huippukokouksen jälkeen kokountui Washingtonissa ns. halukkaiden koalition. He esittivät tavoitteekseen lähettää solmitun tulitauon jälkeen koalition valtioista koottuja joukkoja ”rauhanturvaajiksi” Ukrainaan, turvaamaan tulitaukoa. Kyse lienee siitä, että ne pyrkivät asettumaan Ukrainaan sisälle hämmentämään tilannetta, ”asettamaan jalansa ovenrakoon”. Tähän tietenkään Venäjä ei voi suostua. Yksi lähtökohta erikoisoperaatiolle oli, että Naton aiempien sopimusten vastai-



Presidentti Macron vieraili Ile Longuen tukikohdassa maanantaina 2. maaliskuuta 2026. Hän puhui siellä mm. Ranskan ydinasepelotteesta

mattomana pidetty voimakas kansallisen suvereenin päätösvallan korostaminen. Kenraali de Gaulle puolusti aina korostetun voimakkaasti kaikilla politiikan alueilla kansallista suvereneiteettia. Hän myös irrotti Ranskan vuonna 1966 Naton integroiduista sotilasarakeista. Ranska palasi Naton rakenteisiin vuonna 2009 Nicolas Sarkozyn presidenttikaudella.

Ranskan ydinasedoktriini on säilynyt lähes ennallaan vuoden 2009 jälkeen. Linjaerot Ranskan turvallisuuspolitiikassa näkyvät siinä, missä määrin korostetaan tai ollaan korostamatta yhteistyötä Naton kanssa ja osallistumista sen yhteisiin puolustusrakenteisiin. Linjaerot näkyvät myös yhteistyösuhteissa eurooppalaisiin Nato-maihin. Ranskan ydinpelote on selkeästi eronnut konventionaalista sodankäynnistä, jossa Ranska on useimmiten ollut saumattomassa yhteistyössä Naton ja Yhdysvaltain kanssa Irakin vuoden 2003 sotaa lukuunottamatta.

On täysin selvää, että osataan Macronin esityksen taustalla on Trumpin muuttunut suhtautuminen sekä Natoon että eurooppalaisiin liittolaisiin. On kuitenkin huomioitava, että Macron on jo kahdesti aiemmin – vuosina 2024 ja 2025 – viitannut Ranskan ydinasesateenvarjon mahdollista ulottamista koskemaan tavalla tai toisella myös eurooppalaisia liittolaisia. Asiasta oli pieni maininta jo vuonna 2022 ranskalaisessa La Revue stratégique-lehdessä. Se mainitsi Ukrainan tilanteeseen viitaten ”ydinpelotteen eurooppalaisen ulottuvuuden näyttelevän olennaista roolia mahdollisen suursodan estämisessä”.

Sekä EU-maiden että Euroopan Nato-maiden suhtautumisessa Trumpin Yhdysvaltoihin on ollut eroja. EU-parlamentissa 26.1.2026 puhunut Naton pääsihteeri Mark Rutte varoitti puheessaan ”autonomisten strategisten

pyrkimysten” vaaroista. Ne saattaisivat hänen mukaansa johtaa siihen, että ”menettäisiin vapautemme kaikkein tärkein takuu, amerikkalainen ydinasesateenvarjo”. Myös Saksan puolustusministeri Boris Pistorius on viime aikoina useaan otteeseen varoittanut, että ”puheet eurooppalaisesta ydinasesateenvarjosta lähettävät huonon signaalin amerikkalaisille”. Macronin puhetta voidaan tulkita vastauksena sekä saksalaisille, pääsihteeri Ruttele ja myös Natolle.

Onko Euroopan sisälle syntymässä uusi puolustus- ja turvallisuuspoliittinen jakolinja?

Macronin puhe Ranskan ydinpelotteen ”eurooppalaistamisesta” lieene tarkoitettu juuri nykytilanteessa eurooppalaisille, joista jotkut vielä luottavat Yhdysvaltoihin, jotkut haluavat luottaa, mutta eivät enää oikein uskalla luottaa ja jotkut ovat jo menettäneet luottamuksensa amerikkalaisiin.

Ranskalla Naton jäsenenä on täysin autonominen ja itsenäinen ydinasepelote, joka ei ole osa Naton komentorakennetta. Ranskan ydinaseen käytön lopullista päätösvaltaa ei myöskään ole miltään osin alistettu Natolle eikä sotilassuhteiden kautta Yhdysvalloille. Tämä koskee kuitenkin vain Ranskan ydinasepelotetta, mutta ei välttämättä konventionaalista aseistusta.

Presidentti Macronin puhe on nähtävä myös osana nyt käynnissä olevaa yleisempää eurooppalaista ydinaseisiin liittyvää keskustelua, jonka tavoitteena on arkipäiväistä ja tavanomaistaa ydinaseista käytävää keskustelua. Tämä alentaa samalla ydinaseiden käyttökynnystä mahdollisissa tulevaisuissa kriisitilanteissa.

Pertti Hämäläinen, Naapuriseurannan sanomat 6.3.-26; kansanaani.org 17.3.-26

Kuka esittää ensinnä rauhaa?

Allekirjoittanut on seurannut nykyistä kriisiä ja myös Kansan äänen arvioita asiasta. Internetin ja tekoälyn aikakaudella se on täälläkin mahdollista.

Kansan äänen 1/2022 kirjoituksessa ”Tilanne kärjistyy uhkaavasti” pantiin merkille, että Sanna Marin ja Sauli Niinistö torjuivat joulukuussa 2021 Venäjän Nato- EU-valtioille tekemän esityksen neuvottelusta, koskien ETYJ-sopimusten täytäntöönpanoa. Venäjä vetosi esityksissään siihen, että mm. Istanbulin v. 1999 Euroopan turvallisuuden peruskirjassa määriteltiin kunkin maan oikeus valita turvallisuusjärjestelmänsä, mutta kuitenkin niin, että omaa turvallisuuttaan

ei voi vahvistaa toisen valtion kustannuksella. Esityksessä huomioitiin myös v. 1994 turvallisuuspoliittisia ja sotilaallisia näkökohtia koskeva menettelysääntö, jossa mainitaan, että valtiot valitsevat turvallisuusjärjestelynsä ”ottaen huomioon muiden valtioiden oikeudet turvallisuuksuhuolet.”

Ukrainan kriisin ratkaisemiseksi on käyty neuvotteluja. Keskeisenä kysymyksenä EU-piireissä pidetään Ukrainalle annettavia turvatukuita. Ei ole vaikea huomata, että keskustelua turvatukusta ylläpidetään vain sodan pitkittämiseksi. Tällaisia neuvotteluja on koettu aiemminkin. Mieleen tulee Neuvostoliiton, Englannin ja Ranskan neu-

nen laajeneminen kiinni Venäjän rajoihin pysäytetään.

Naton ytimen tavoite Ukrainassa lienee sama, mikä oli länsivalttojen yhteinen tavoite ennen USA:n irtaantumista heidän yhteisestä taktiikasta, että Venäjä tulee pakottaa poliittiseen muutokseen, jolla pelastetaan EU-Euroopan talous katastrofilta. EU-Euroopalla olisi toinenkin mahdollisuus pelastaa Euroopan sivilisaatiot taloudelliselta ja kulttuurilliselta katastrofilta. Tulisi kääntää kurssia ja aloittaa EU-Euroopan ja Venäjän välillä tasavaroon perustuvan taloudellisen ja kulttuurisen yhteistyön kehittäminen ja vuoropuhelu. Tulisi kehittää BRICS-alueen yhteistyön kaltaista luottamuksellista kanssakäymistä.

Eteen nousee iso ongelma.

EU-Eurooppa on sitoutunut täysin uusliberalistiseen markkinatalouteen, eikä siihen yhteiskuntarakenteeseen mahdu taloudelliseen tasa-arvoon perustuva yhteistyö. Se olisi irtaantumista puhtaasta kapitalistisesta markkinamekanismista. Monissa arvioissa nykyisen kriisin luonteesta mainitaan, että kyseessä on jo 3. maailmansota. Näinkin voi arvioida. Sodassa on kyse taloudellisten voimavarojen hallinnasta. Oikeasuuntainen keskustelu yhteistyö EU-Euroopan ja Venäjän välillä voisi palauttaa rauhan, taloudellisen ja kulttuurisen yhteistyön. Se voisi olla askel uuteen maailmanjärjestykseen. Katsotaan kuka valtiollinen vaikuttaja ensinnä uskaltaa tätä esittää?

Jartsev Peräseinäjoki

Kansan ääni toivottaa Suomen työväelle ja opiskelijoille hyvää Vappua vuonna 2026! Suomi Irti Natosta, Euroopan Unionista, DCA:sta ja tarvitaan..

-Kommunistien Liitto ry
-Suomen Työväenpuolue ry
-EU:n Vastainen Kansanrintama ry
-Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry
-STP:n Helsinki ryhmä
-Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
-Tampereen SKP:n Kaukajärven osasto ry
-Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
-Juche-aatteen opintoyhdistys ry
-Mellilän Työväenyhdistys
-Imatran rauhanryhmä

Helsinki

Ville Rahikainen
 Pekka Tiainen
 Kaarina Heikkinen
 Marjaliisa Siira
 Punapaita
 Uusi Punapaita
 Sinipaita
 Raika Kontturi
 Sirpa Mittilä
 Heikki Männikkö
 Tarja Männikkö
 Hannele Salava
 Matti Laitinen
 Aarni Mietala
 Sakari Kuismin
 Janne Rahikainen
 Pertti Leino
 Jaakko Ahvola
 Juho Haavisto
 Amanda & livari
 Palstan viljelijä
 Leena Hietanen
 Kalevi Hölttä

Ville Rahikainen

Espoo

Tommi Lievemaa
 Hannu Kautto
 Timo Pelto
 Pirkko Nummi
 Espoon Leipäpappi

Vantaa

Juha Kovanen
 Pirjo Kovanen
 Kata Nurmi
 Lauri Paronen
 Mirja Pennanen

Nikkilä

Sampo Pelto
 Viktoria Pelto
 Leo Pelto

Jimi Pelto
 Anabella Pelto
 Anastasia Pelto
 Julius Pelto

Tuusula

Markku Nieminen

Karkkila

Timo Nieminen

Riihimäki

Esko Koivisto

Porvoo

Pirkko Pilvi
 Pauli Pilvi

Hämeenlinna

Pertti Hämäläinen

Janakkala

Pasi Ranki

Kisko

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Pöytyä

Reino Nurm

Uusikaupunki

Esko Rintala
 Heikki Ervasti

Turku

Anne Luukkonen

Pori

Terttu Mylly

Tampere

Markku Huhtala
 Hannu Huhtala
 Leena Huhtala
 Risto Koivula
 Jari Heinonen
 Reine Lindeman
 Taavi Lintunen

Nokia

Vuokko Servo

Ylöjärvi

Pekka Karppinen

Ikaalinen

Pentti Mansikkamäki

Virrat

Mirjam Virkki

Kihniö

Hannu Tiainen

Lempäälä

Harry Rajala

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
 Kalevi Nurmi
 Jouko Kangasniemi
 Marjaliisa Helminen

Peräseinäjoki

Jartsev
 Wanha Seppä

Imatra

Pertti Ahvonen

Varkaus

Kari Ahonen

Kuopio

Juhani Tanski
 Tapani Kaislasuo

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Sonkajärvi

Asko Julkunen
 Veikko Heikkinen

Rovaniemi

Unto Nikula

Suomi pois Natosta ja DCA:sta ja varat terveydenhoitoon.
Terttu Mylly Pori

Suomi eroon Natosta, EU:sta ja DCA:sta! Poliittiset rikolliset saatettava vastuuseen teoistaan.
Jartsev Peräseinäjoki

Nato-jäsenyys, DCA-sopimus, F-35 hankinnat - Katastrofaalinen virhe. Vastuulliset saatava tilille.
Pertti Hämäläinen Hämeenlinna

Valtiojohto vastuuseen itärajan rikollisesta sulkemisesta ja suhteiden katkaisemisesta Venäjään.
Heikki Männikkö Helsinki

Irti Natosta! Tarvitaan Uusi rauhansopimus maailmaan ja Eurooppaan
Espoon Leipäpappi

Työtä, leipää ja rauhaa.
Kari Ahonen Varkaus

Kansan ääni toivoo rauhan Vappua ja voitontähtä. Suuri tavoite: Ero Natosta ja EU:sta

LÄPIKULKUMATKALLA

Bunkkasimme Algeciraksen satamastadissa mäen päällä La Palman tsyrkan ja Plaza Altan kyljessä. Luukkumme muistutti snadia, siistiä opiskelijaboksia. Avokök-

sä, alkovi, olkkari ja paskio. Siisti laattalattia ja älytelkkari, joka aukesi itsestään aamuyöllä.

Samanaisia sviittikoppeja oli

neljässä kerroksessa. Kapeat teräsportaat veivät kerroksesta toiseen. Ahtaaseen hissiin mahtui tsägällä pari hemmoa kerrallaan, muttei matkalaukkuja. Stydeille valkkalaisille teki tiukkaa.

Kämpän dörsi avautui ovenkahvaan duunatulla koodilukolla. Täytyi olla melkoinen herkäsormihenriksen avataksien lukon laakista. Kahva kimmitti fibatessa: Kilauta asiakaspalveluun. Mesta oli rationalisoitu läpikulkumatkalaisia varten. Ovikoodi plingahti kännykkään vasta täsmällisesti ilmoitettuun aikaan. E-palveluäly pummasi kolmesti passikopioita ja esitelti kernaasti stadin kuppilavaihtoehtoja.

Laotoitetun, palmujen reunustaman Plaza Altan keskellä seisoivat katulyhdyin ja kuviokaakelein koristeltu suihkulähde. Se muistutti kirkonkornia. Suihkutornissa oli Andalusian sinisiä pystyraitoja ja kasvisornamentteja. Pyöreää vesiallasta rundasi matala valurauta-aita ja kukkaistutuksia. Vihreät veistossammat suihkivat suustaan kylpyvettä puluille. Aukiolla oli runsaasti 9-kulmaisia, sinikaakeloituja penkkejä. Niiden perisauksiin oli smoglattu keskiaikaisia kansantarinoina. Ohikulkijat ja kämpättömät viihtyivät penkeillä apilaripuiden varjossa. Valkeaksi rapatun La Palman kirkonkellot kalkattivat useita kertoja tunnissa.

Paikalliset dallasivat verkkaaisesti pyhäkledjuissaan aukion poikki kohti terasseja, kahviloita ja sapuskamestoja. Eläkeläisiä oli paljon liikkeel-

lä. Kaikki lähitieneen kaupat, putiikit ja palvelupisteet olivat bosessa. Algecirasin gamlan stadin matalien byggien välissä matavat kapeat kartat vetivät paljon jengijä. Perheet, suvut ja kaveriporukat kokoontuivat tutuissa ruokamestoissaan.

Äkkiä La Palman kirkosta rämähti pauhaamaan dramaattinen uskonnollinen torvimusiikki. Kuoro tempautui väkevästi messiin pasuunoiden pauhuun. Treenasivat lähestyvän pääsiäisen pyhimyskulkuetta varten. Pyhäkön pyhimysvarikoilla huollettiin jo kantolavetteja ja pistettiin pyhimykset pääsiäiskondikseen. Maanantaina stadi heräisi jälleen levostaan. Riisuisi hartauden kasvoiltaan. Arki ja elämä valtaisivat kadut, kauppahallin ja sumppilat.

Me dallasimme sunnuntaina Arskan kanssa Plaza Altan halki. Käännyimme aukion vasemmalta nurkalta Calle Murillolle. Kadunpätkän päästä aukeni meri ja näkyvä valtavalta satama-alueelle. Vasemmalla erottui valtava metsikkö lepääviä, vaaleansinisiä konttinostureita ja kontteja roudaavia lukkitrukkeja. Muutama matkustajabotski kellui oikealla matkustajaterminaalissa luona kajassa. **Laskeuduimme Calle Muroa alas.** Suuntasimme rantsuun. Käppäilimme Ave-

nida del Carmenia pitkän kohahti Algecirasin sataman porttia. Paco de Lucian pystyi tsittasi toisella puolella kartsaa. Uuseen kadunvarren puljun toiminta viittasi Pohjois-Afriikkaan. Kaupoista voi slumpata libareita Espanjan hallinnoimaan Ceutaan ja Marokkoon Afrikan suurimpaan satamaan -Tanger Mediin. Slumppasimme kinuskibasaarista Arskalle snadin, espanjalaisen skoudefiuden ja meikkikselle snadeja nippusiteitä reppurempaan. Kadulla palloili Marokosta Espanjaan työllistyneitä pieni-iksaisia siirtotyöläisiä ja heidän perheitään. He ovat nykyisin Espanjan suurin maahanmuuttajaporukka.

Astuimme Arskan kanssa rohkeasti sataman portista ineen. Suunnistimme kohti pinkkiä matkustajaterminaalila. Käytyämme terminaalin vesissä helpottavalla kussella siirryimme laivayhtiö Balearian palvelutiskille. Näytettyäni botskifirman mimmille kännystäni varuskoodin tämä printtasi meille kolme Tanger Mediin seilaavan turkoosiahterisen autolautta Napoleonin maihinnousukorttia. Hän toivotti meille huomiseksi hyvää matkaa.

Matti Laitinen vanhukainen ja rauhanterapeutti
1.3.2026 Algecirasi

Kestävä ratkaisu: Raja auki, kauppa Venäjän kanssa takaisin ...

Jatkoa sivulta 2

jutussa, että yksistään maan- ja rautateiden rakentamisen, erilaisten suunnittelu-, las- kenta- ja neuvottelutoimintojen merkinneen työtä noin 1000 henkilöille.

Yleinen sanonta tuohon aikaan oli, että yksi työpaikka Kostamuksessa merkitsee kahta työpaikkaa Suomessa. Urakkaan kuului kohteiden rakentaminen pääasiassa Suomesta toimitetuista materiaaleista sekä eräiden kohteiden sähkö- ja LVI-työt, kohteiden arkkitehti-, rakenne-, LVI – ja sähkösuunnittelua sekä alue- ja kunnallisteknistä suunnittelua.

Kainuun maataloudelle ja elintarviketeollisuudelle hanke oli valtava piristysruiske. Se hidasti Kainuun maaseudun tyhjenemistä tarjoamalla viljelijöille ja heidän perheenjäsenilleen mahdollisuuden lisätuloihin joko alku- tuotannon tai työmaalla työskentelyn kautta. Alueen elintarviketeollisuus sai Kostamuksen työmaasta itselleen suuren tilaajan. Enimmillään

suomalaisia työskenteli Kostamuksessa 3700 syksyllä 1979.

Kostamus – yhteinen urakka ja ponnistus

Vastoin aika yleistä suomalaisten käsitystä neuvostoliittolaiset rakensivat itse suurimman osan kaupungista, 220 000 neliometriä asuinpinta-alaa ja lisäksi erilaisia aputiloja. Suomalaisen osuus oli 76 000 neliometriä asuinpinta-alaa. Suomalaisen osuus oli tarkkaan määritelty valtioiden välisissä sopimuksissa sekä teollisuusrakennusten että asuinrakennusten kohdalla.

Neuvostoliittolaisen osuuden rakentaminen alkoi vuonna 1979 ja jatkui rinnan suomalaisten urakan kanssa. Kaivoksen ja rikastamon laitteet olivat neuvostoliittolaisia. Suomalaiset toimittavat laitteet rakentamiinsa asuinrakennuksiin ja neuvostoliittolaiset itse rakentamiinsa. Suomalaisen rakentamista taloista puhuessaan kostamuiset puhuvat nykyäänkin suomalaisista taloista.

Vuodesta 1999 lähtien Kostamuksen vuoriteollisuus-

kombinaatti on kuulunut Severstal kaivosyhtiölle. Rautamalmipellettien tuotannossa yhtiö on Venäjällä ensimmäisellä sijalla ja se tuottaa kolmanneksen Venäjän pelleteistä.

Erityistalousalueen perustaminen ei auta

Itä-Suomen nykyiseen tukialaan tilanteeseen ei mikään erityistalousalueen perustaminen auta. On nähtävä sen juurisyyt ja kestävä ratkaisu on rajan avaaminen ja kaupankäynnin palauttaminen Venäjän kanssa.

Suurlähettiläs Pavel Kuznetsovin mukaan, Venäjä on aina puhunut kunnioituksen perustuvan pragmaattisen yhteistyön ja molempia osapuolia hyödyttävien naapurussuhteiden puolesta. Ja tekee niin myös jatkossa.

Asko Julkunen Sonkajärvi

Lähteet: Maailma ja me lehti, n:o 9 syyskuu 1975, n:o 11 marraskuu 1975, n:o 8 elokuu 1977, n:o 7 heinäkuu 1978

... uusi oikeudenmukainen rauhansopimus maailmaan ja Eurooppaan!

Miksi Murmanskiin ja miksi ei ?

Matkan Joensuusta Murmanskiin voi tehdä läpi talvisen Lapin ja jäämerta leikkaavien vuoristojen kauneuden vuoksi, ellei muuta syytä ole. Mutta minulla oli toinenkin syy. Tämän matkan päämäärä oli Murmansk ja tutustuminen sen elämään sydäntalven aikana helmi-maaliskuun taitteessa. Tässä kaupungissa, mikä on rakennettu 20 km pitkälle rantakaistaleelle ja sen jyrkille rinteille, arjen sujuvuus vaikeutuu talvella. Siksi on parempi siirtyä minulle tärkeämpään "toiseen syyhyn".

Suomen media on täyttynyt "Venäjä-asiantuntijoista", joiden yhteinen piirre on olematon kenttätyö kohdemaassa ja valtava halu imarrella poliittista eliittia ja vahvistaa sen näkemystä "läntisistä arvoista" sivistyksen peruspilareina. Toisinkin voidaan menetellä. Olen vajaan vuoden aikana käynyt kolme kertaa Luoteis-Venäjällä, ja aikaa näihin matkoihin on kulunut lähes kaksi ja puoli kuukautta. Tämä kenttäkokemus auttaa näkemään yhteiskunnan sellaisena kuin se on. Tältä pohjalta on helpompaa arvioida, tehdä vertailua, miten oikeaan osuneita Suomen poliittiset linjavallinnat ovat olleet.

Suomi on pyrkinyt eristämään Venäjän katkaisemalla kaiken kaupallisen toiminnan väliltämme, pois lukien lannoitteet. Yhteinen nimitäjä toimille on ollut "Venäjän uhka" ja hokema "me olemme Ukraina". Molemmat väitteet ovat vääriä, valheellisia. Mitään sotilaallista uhkaa ei Suomea kohtaan ole ollut syksyllä 1944 tehdyn välirauhan ja sitä seuranneen Pariisin rauhansopimuksen jälkeen. Me emme ole Ukrainana. Entisen Neuvostoliiton hajominen sai aikaan viivästyneen sisäl-

lissodan, Venäjän erikoisoperaation, Ukrainan sodan. Meille sisällissodan toiselle osapuolelle tappavan aseistuksen toimittaminen oli virhe. Tämän poliittisen virheen Suomi joutui tekemään, koska sillä ei enää ollut omaa ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa, vaan pelkkä halu myötäillä EU:n ja Naton näkemyksiä. On kohtalon ivaa, että samaan aikaan kun Neuvostoliitto päätettiin lakkauttaa, perustettiin EU.

Olemme siis EU:ssa ja meillä on EU:n korkein työttömyys. Ja pisin raja-aita. Ehkä tämä raja-aita suojaa tulevaisuudessa Venäjää Suomen velka- ja nälkäpakolaisilta? Näin käy, ellei meillä ymmärretä, että kaikki velka on maksettava, vaikka se olisi EU:n yhteisvelkaa ja siinä katkeralla kalkilla höystetyssä sopassa on oma annos nieltävää. "Hymyile, olet EU:ssa!" on Stubbin antama ohje, mutta sen noudattaminen käy ylivoimaiseksi, vaikka koko kansalle tarjottaisiin mielialalääkkeitä. Nyt niitä saa vain 10 % Suomen kanta-asukkaista.

Tietämättään "transatlanttisen sitemen" yhteen liittämät EU ja Nato ovat pakotteillaan vahvis-



Merimiesten, kalastajien ja matkalaisten suojelupyhimys pyhä Nikolaos

taneet Venäjän omaa tuotantoa ja saaneet liikkeelle syvenevää yhteistyötä Kiinan, Intian ja muiden BRICS maiden kesken. Tämä tiivistyvä yhteistyö näkyy kiinalaisten turistien virtana Murmanskissa kaduilla, ravintoloissa, hoteleissa, laskettelurinteillä jne. Kiinalaiset eivät tarvitse viisumia, heidän pankkikorttinsa käy maksuvälineenä jne. Murmanskissa ylitettiin miljoonan turistin raja vuodessa. Luulen, että osa paikallisesta väestöstä toivoo jo uuden matkailutyypin "uniturismen" yleistyvän. Siinä matkailijalle tarjotaan vain hyvät puitteet lepoon, univelan maksamiseen puhtaassa melutomassa ympäristössä, missä ei ole kaupungille tyypillistä valosaastetta, vaan rauhallisia metsäpolkuja toimimiseen.

Itä-Suomessa on runsaasti tarjolla loman viettoon sopivia paikkoja Pietarin seudulla asuville lyhyen automatkan päässä. Karjalan Tasavallan kyky vastata turismin kasvuun on sekin rajallinen. Lähiseuduilla Luoteis-Venäjällä on paljon kaksoiskansalaisia, jotka odottavat raja-asemien avaamista ja mahdollisuutta tavata sukulaisiaan. Katkenneiden teollisuuden toimitusketjujen palauttaminen vie enemmän aikaa, mutta sekin on näköpiirissä. Näköpiirin laajentuminen vaatii vähintään eduskuntavaalit ja uuden valtiojohton, mikä ajaa selvästi kansal-



Helmikuun 23. on ylimääräinen vapaapäivä, juhlapäivä sekä Isänmaan puolustajan ja kansallisuuskäytännön päivä. Ohjelmaa on silloin televisiossa ja kulttuurikeskuksissa.

Hirvi ja metsien ongelmia

Viime viikolla tuli raportteja, jotka koskettivat Ruotsin metsien tilaa ja kasviston ja eläimistön kehitystä. Ne osoittavat, että lajien määrät ovat vähentyneet kymmenen prosenttia vuodesta 2020, jolloin tehtiin edellinen laajempi tutkimus. 23 000 lajista 5200 on punalistattuja. Prosentuaalisesti iso muutos lyhyessä ajassa. Ruotsin metsien kunto alkaa lähentyä kriittistä tilaa, jolloin suuria muutoksia ja lajikatoja alkaa tapahtua. Tästä viimemainitusta oli ikävä uutinen, kun tunturipöllö on kadonnut maasta lopullisesti. Voimme katsoa kehitystä ja syitä hirven kohdalta, mikä tuo esille metsien ongelmia. Hirvikin on listattujen joukossa yllättäen.

Hirvi metsien kunnan näyttäjä

1800-luvulla oli hirvi rauhoitettu eläin liiallisen metsästyksen seurauksena. Tämän jälkeen hirvikanta kasvoi hyvää vauhtia 1900-luvulla. Arvioitiin, että 1980- ja 1990-luvulla hirviä oli puoli miljoonaa. Ja viime vuonnakin niitä oli 200 000-300 000. Metsästyksen aikana kaadettiin 68 000 eläintä. Metsästäminen alkoi 1960-luvulla nykyisessä muodossa. Kuten luvuista näkyy, niin hirvien määrä on puolintunut alkuperäisestä puolesta miljoonasta.

Muutoksen syitä

Hirvikannan laskuun on luultavasti suurin syy intensiivinen metsänhoito. Nykyinen metsänhoito suosii yhdenlajin metsiä, mikä johtaa siihen, että tietyt kasvit ja eläimet katoavat alueelta. Metsät ovat myös hyvin tiheitä ja pimeitä, mikä lisää samaa kasvuston ja eläimistön vähenemistä. Samalla kuitenkin metsänhoito lyö itseään, sillä vähentyneen ruoan vuoksi hirvi iskee hampaansa istutettuihin taimikkoihin. Monimuotoisuus tarjoaa ruokaa.

Hirvi syö 20 kg päivässä lehtiä, mustikan-, puolukanvarsia, ver-

soja, vesikasveja ja risuja. Marjapensaiden määrä on myös vähentynyt, mikä viittaisi juuri hirven ja karhun tekoihin muun ruoan puutteesta.

Metsästäminen on Pohjoismaissa ollut normaalia huolimatta rajoituksista. Se on otettu käyttöön liikenneonnettomuuksien ja metsäyhtiöiden vuoksi. Laittomasta metsästämisestä ei ole lukuja. Ruotsissa luvat annetaan kiintiöittäin ja hoitoalueittain. Viimevuotinen metsästyslupien määrä oli korkeampi kuin esim. 2010-luvun alusta aina 2020-luvun alkuun, vaikka tällä hetkellä haluttiin hirvikantaa pudottaa juuri liikenne- ja metsänhoitosyihin.

Sairaudet ovat myös vaikuttaneet hirvikantaan. On huomattu, että vastasyntyneet vasat ovat olleet heikkoja ja pienempikokoisia, mihin luultavasti on vaikuttanut ravinto, mutta myös loiset ja eri sairaudet. Kuumilla kesillä on luultavasti vaikutusta. Niiden kuntoa seurata voidaan saada selville muutoksia metsissä.

Hirvi on tärkeä eläin, sillä se kulkiessaan levittää kasveja ja pitää huolta siten lajien moninaisuudes-



Suosittu ostoskeskus Okei. Kaupungin lämmittämiseen tarvitaan voimalaitoksia myös keskustassa. Piipun kyljessä valaistu 50 metriä korkea lämpömittari.

lista etua. Suomen talouden nousu sodan kurimuksesta ei olisi tapahtunut ilman taitavaa diplomatiaa, aluepolitiikkaa, lähialueyhteistyötä ja valtion yhtiöiden kehittämistä. Voimakas työväenliike ajoi uudistuksia ja Suomen taloudellinen tasarvo, tuloerot olivat maailman pienimpiä 1980-luvulle tultaessa.

Venäjä elää kehitystä, missä sen luonnonvaroja hyödyntävät yksityiset yritykset, mutta joutuvat maksamaan siitä puolet (esim. Gazprom) valtion kassaan. Työministeriö määrittelee työehtojen vähimmäistason. Lopullinen palkka riippuu tehtävistä ja kysynnästä. Nyt ammattitaitoiselle hitsaajalle Murmanskissa maksetaan kolme kertaa enemmän kuin bussin kuljettajalle, eli yli 2 000 euroa. Ostovoimalla verrattuna sen arvo Suomen hintatasoon on 2-3 kertainen. Yritykset pystyvät Venäjällä rakentamaan kerrostaloja 400 euroa / m², mutta ne myydään markkinahintaan. Rakenuskustannukset vaikuttavat pieniltä, mutta kun perehtyy tarvikkeiden hintaan, niin se tuntuu uskotta-

valta. Ulkopuolisin silmin katsottuna rakentamisen vauhti on kova.

Vakaus ja oman elämän hallinta on kansalaisten tavoitteena ja poliitikkojen tehtävä on kehittää järjestelmää tämän tavoitteen mukaisesti. Lisää hallitsematonta kehitystä monikansallisessa liittovaltiossa, Venäjän federaatiossa ei haluta. Federaatiossa on laajalla alueella tasavaltoja sekä autonomisia alueita, jotka ovat meille hyviä kumppaneita.

Vielä presidentti Mauno Koivistolla oli kyky ymmärtää geopolitiikkaa. Häntä auttoi omakohtainen sotilaan rintamakokemus harkintaan ja varovaisuuteen silläkin tavoin, että kenraalikunta pysyi kurissa. Nykyiset poliittiset johtajamme ovat alistettuja suhteessa kenraalikuuntaan ja tästä syystä mitään hyvää ei ole luvassa, sen olemme jo nähneet. Onko suomalaisilla sisua peruuttaa F-35-hävittäjähankinta, purkaa DCA-sopimus ja ryhtyä täyttämään itsenäisen valtion tunnusmerkkejä?

Martti Vaskonen
Joensuu



Lumierämaata matkalla Muurmanskiin



Puoliväliriihessä 22.4.2025 luonnonsuojelijat puolustivat luonnon monimuotoisuutta ja torjuivat lajikatoa.

ta. Se tarjoaa ruokaa petoeläimille ihmisten ohessa.

Mitä tehdä?

Tietysti kyseessä on, kuinka meidän tulisi hoitaa metsämme monipuolisuuden vuoksi. Tällöin törmäivät metsänhoito yhteen taloudellisten intressien kanssa. Ja siinä tällä hetkellä on luonto häviäjänä, sillä metsäyhtiöiden menetelmät ovat moninaisuuden vastaisia. Eikä ihan helpolta näytä suunnan muuttaminen lähiaikoina poliittisista syistä. Kyseessä ei voi vain olla puutarvan tuotto vaan tapa, kuinka me hoidamme yhteisesti ja suojelemme

kaikki pienet palat, jotka muodostavat faunamme ja eläimistöimme ympäristöineen. Jokainen kadonnut laji vaikuttaa kokonaisuuden pienemiseen. Kun raja tulee, me neitä emme

arvokkaita luonnonmetsiä, joita myös hakataan tänään, on se tappio. Meidän tehtävämme on suojeilla luontoamme, sillä jos emme sitä tee, niin lopulta maksamme kalliisti siitä itse. Luonto ei tarvitse meitä.

Kun elinympäristöjen osuus putoaa noin 20-30 % lisääntyvä riski voimakkaasti, että lajikadot tapahtuvat ja ekosysteemit heikentyvät. Nyt jo Ruotsi on pian alle näiden lukujen. Suojatut alueet ovat liian pieniä ja erillään toisista. Ympäristöön on kiinnitettävä suurempia ponnistuksia.

Esa Salomaa, Ruotsi

Juhani Suomi varoittaa ydinaseiden hajasijoittamisesta

Professori Juhani Suomi sanoo presidentti Alexander Stubbin ja pääministeri Petteri Orpon ulostulojen puhuvan selvää kieltä siitä, että Suomi aiotaan vetää mukaan sotilasliitto Naton ydinasepelotteen hajauttamissuunnitelmiin. Tästä syystä ydinenergialaista halutaan poistaa kaikki ydinaseita koskevat rajoitukset ja määritellä rikoslaisa perusteet, joiden täyttyessä ydinräjähdeiden tuominen, kuljettaminen ja hallussapito Suomessa olisi sallittua. Nato ryhtyi professori Suomen mukaan Ukrainan sodan myötä kantamaan huolta siitä, että Venäjän olisi helppo iskeä ennaltaehkäisevästi niihin eurooppalaisiin tukikohtiin, joissa Yhdysvallat säilyttää taktisia ydinaseitaan.

”Ongelman ratkaisuna nähtiin taktisten ydinaseiden liikuttelu aiempaa laajemmalla alueella, minkä uskotaan vaikeuttavan niiden maallittamista. Aiemmin samaa tavoiteltiin sijoittamalla ydinaseita sukellusveneisiin. Nyt avainsanat ovat liikuttelu ylipäättään sekä sen vaatiman infrastruktuurin ja ydinasevarastojen kasvattaminen”, toteaa Suomi. Tarkoituksena on professori Suomen mukaan mahdollistaa ydinaseiden sijoittaminen ja kauttakulku Suomessa ainakin sodan aikana. Sotatilan määrittely ja luonne on jätetty tarkoituksella täsmentämättä.

Amerikkalaisia ydinaseita on nykyisin sijoitettuna viiteen Yhdysvaltain sotilastukikohtaan Euroopassa. Kyse on amerikkalaistukikohdista Belgiassa, Hollanissa, Italiassa, Saksassa ja Turkissa. Yhdysvallat on sopinut myös Britannian kanssa amerikkalaisten ydinaseiden sijoittamista uudelleen Britanniassa sijaitseviin Yhdysvaltain tukikohtiin, joista ne siirrettiin kylmän sodan jälkeen pois. Sopimuksen toteutus on jo alkanut.

Professori Suomi muistuttaa presidentti Stubbin evästäneen hanketta toivomuksella, että ”meillä ei ole minkäänlaisia rajoitteita meidän ydinasesuunnitteluun”. ”Ja on esitetty, että meidän tulee karsia ydinaseiden ”turhat esteet”. Jossakin – pienessä piirissä – lienee hajauttamisen puolesta jo päätöksiäkin tehty”, sanoo Suomi. Professori on pannut merkille myös sen, että viime viikkoina on mainostettu ratkaisua, että Suomi voisi varustaa osan runsaalla kymmenellä miljardilla eurolla Yhdysvalloista tilaamaan F-35A monitoimihävittäjiä ydinaseiden kuljetamiseen sopiviksi.

Päättäöstä koneiden hankinnasta, jonka pääministeri Sanna Marinin hallitus teki joulukuussa 2021, ei kuitenkaan ainakaan toistaiseksi ole muutettu konetyypin osalta. Britannia sitä vastoin muutti viime kesänä tilaustaan ja päätti hankkia 12 kappaletta F-35As -hävittäjiä, jotka sopivat myös ydinaseiden kuljetukseen ja käyttöön.

Miten ulkopoliittinen johto aikoo sitten menetellä aiotaan niiden kansainvälisten sopimusten suhteen, joissa Suomi on sitoutunut ydinaseettomuuteen? Nykyinen hallituskokoomus pystyy professori Suomen mukaan viemään kaavailmansa hankkeen läpi eduskunnassa, ainakin mitä tulee lainsäädännön muuttamiseen.

Ongelmana kansainvälisten sopimusten sitovuus

”Suomelle keskeisen ydinsulkusopimuksen määräyksistä voidaan vielä livetä sillä perusteella, että pakkiin on jäänyt porsaanreikä. Se ei nimenomaan kiellä ydinasevaltion valvonnassa olevien ydinaseiden sijoittamista toisen valtion alueelle”, sanoo Juhani Suomi. Hän kuitenkin muistuttaa, että on muitakin Suomen toimintavapautta rajaavia kansainvälisiä sopimuksia.

Esimerkiksi Pariisissa 10.2.1947 ”Liittoutuneiden ja Liittyneiden Valtojen” kanssa allekirjoittamassaan rauhansopimuksessa Suomi on sitoutunut voittajavaltion vaatimukseen, ”ettei se pidä, valmistaa tai kokeile mitään atomiasetta”. Viisitoista vuotta myöhemmin Suomen hallitus meni vastauksessaan YK:n pääsihteerille vielä pitemmälle ja ilmoitti, ettei se suostu vastaanottamaan alueelleen ydinaseita eikä muita sotilaallisia laitteita minkään vieraan valtion lukuun. Pariisissa Suomi myös sitoutui olemaan hankkimatta sotamateriaalia yli sen, mikä on tarpeen sen omien rajojen paikalliseen puolustamiseen.

Suomen solmimista kahdenvälisistä valtiosopimuksistakin löytyy haluttaessa esteitä suurvaltojen ydinaseiden maahan tuomiselle ja kauttakululle. Esimerkiksi Venäjän federaation kanssa vuonna 1992 solmittu suhteiden perussopimus toteaa yksiselitteisesti, että ”sopimusosapuolet eivät käytä eivätkä salli aluettaan käytettävän aseelliseen hyökkäykseen toista sopimuspuolta vastaan”.

Professori Suomi toteaa, että viime kädessä ydinaseiden hajauttamissuunnitelmissa on kysymys

nimenomaan valmistautumisesta ydinsotaan. Samalla ne ovat varmin tae siitä, ettei ydinasesota jäisi rajoitetuksi. ”Tuskin Suomen nykyjohto näistä sopimuksista kaavaillee luistavansa, saati tyystin irtautuvansa. Vannoihan tasavallan presidentti lehdistötilaisuudessaan loppiaisenä ainakin kaksitoista kertaa kansainvälisten sääntöjen, kahdeksan kertaa kansainvälisen oikeuden sekä lukuisia kertoja YK:n ja sen arvojen nimiin”, toteaa Juhani Suomi.

Ydinaseiden tarjoama suoja on kyseenalainen

”Muutoksia ajaessaan Suomen turvallisuuspoliittinen johto on kaiken aikaa keskittynyt korostamaan tulevien ratkaisujen turvallisuushyötyjä, varsinkin Naton ydinpelotteen ”ennaltaehkäisevää” vaikutusta. Ydinpelotteen riskejä en ole nähnyt kenenkään vastuuta kantavan vaikuttajan pohtivan. Liekö edes käynyt mielessä”, sanoo Juhani Suomi. Hänen mukaansa ajattelu Helsingissä kulkee yhä vanhaa rataa: Venäjä uskoo vain voimaa, ja kun sitä näytetään, se ei uskalla. ”Se on suurin piirtein yhtä lailla paikkansa pitävä totuus kuin entinen hokema ”suomalaisesta sotilaasta, joka vastaa...”

Suomen mielestä niin ikään kovin vähän huomiota on uhrattu yhä ajankohtaisemmaksi käyväälle kysymykselle, sitoutuuko Yhdysvallat ylipäättään millään tavoin kaukaisten raja-alueiden puolustamiseen. ”Kaikissa Yhdysvaltain liittolaismaissa pohditaan paraikaa sekä sen sitoumusten pitävyyttä että siihen liittyen vaaroja, jotka juontuvat amerikkalaisille luovutetuista tukikohdista. Viimeksi tähän ongelmaan törmäsivät Persianlahden pienet valtiot, jotka olivat luovuttaneet amerikkalaisten käyttöön tukikohtia ja joutuivat sen vuoksi Iranin ohjusiskujen kohteeksi”, muistuttaa Suomi.

Entä miten naapurimaamme Venäjä reagoi?

Professori Juhani Suomi sanoo, ettei tarvitse olla kummoinenkaan asian tuntija ennustaessaan, että Venäjä vastaa Suomen lainsäädännön muuttamiseen ja siitä aikanaan ehkä seuraavaan ydinaseiden sijoitteluun ja kauttakulkuun maassa ensimmäiseksi lisäämällä ennalta maallitettujen kohteiden määrää Suomessa raskaalla kädellä.

”Suomen johto ei ole näköjään paljon arvioinut, miten sen



Elämme vaaran hetkiä. Jos lähitulevaisuudessa yritetään sanoa, että ajaututtiin ajopuun lailla kriisiin, on muistettava, etteikö päättäjiä ole varoitettu. Eduskuntatalon edustalla 28.3.2026 joukko ei ollut iso, mutta asia varmasti tuli selväksi, ”ei ydinaseita koskaan Suomen alueelle.

kaavaillemiin eteenyönnetyn varustautumisen hankkeisiin reagoimaan sillä ilmansuunnalla, jota perinteisesti on luonnehdittu Suomen ainoaksi turvallisuuspoliittiseksi ongelmaksi. Siihenkin epäilemättä löytyisi osviittaa historiasta: ”Me emme jää odottamaan saksalaisten saapumista Rajajoelle”, suomalaisia varoiteltiin Moskovasta jo 1930-luvun loppulla”, muistuttaa professori.

”Ja tuskin vastatoimet vain maalittamiseen supistuvat, varsinkin jos Moskovassa jossakin vaiheessa uskotaan Yhdysvaltain suunnittelevan Nato-liittolaistensa tukeaa iskua Venäjän strategiaan kohteisiin. Ei tarvitse olla edes perusepäluloinen oivaltaakseen, että Suomi on kääntänyt valtiolaivan peräsiintä jo pitkään”.

Professori Suomen mukaan kummoisiakaan tiedustelutaitoja ei ole tarvittu sen havaitsemiseen, että Yhdysvaltain erikoisjoukkojen sotilaita on harjoitettu jo 2010-luvulta lähtien lähellä Suomen itärajaa. Amerikkalaiset F-15 -taistelukoneet ovat harjoitelleet Itä-Suomen ja Lapin ilmatilassa ”ilmasodankäynnin peruskuvioita”. Suomen ”transatlanttisen” puolustusministerin mukaan tarkoitus on ollut ”oppia yhteistoimintaa amerikkalaisten kanssa”.

Vuosien mittaan tahti on vain kiihtynyt. Tällä hetkellä Suomessa harjoittelee ulkomaisia taistelua ja erikoisjoukkoja niin tiiviisti, että perustellusti voidaan väittää Suomessa olevan pysyvästi vieraiden valtojen sotilaita. Suomi on avannut DCA-sopimuksella maaperältään viisitoista sotilasaluetta Yhdysvaltain käyttöön ja määräsvaltaan. Tällä hetkellä ensimmäiset niitä koskevat rakennushankkeet ovat käynnistymässä Ro-

vaniemellä. Amerikkalaiset suuret pommikoneet suorittavat ylilentöjä Suomen ja Venäjän välisen rajan tuntumassa.

”Eikä Suomi ole jäänyt näissä puuhissa peränpitäjäksi. Uusiin F-35 -hävittäjiin päätettiin hankkia pitkän kantaman ohjuksia Yhdysvalloista ja samalla lehdistöä valaistiin jo etukäteen niiden kantotakan ulottuvan Kuolan niemimaan strategisiin keskuksiin asti”, sanoo professori.

Suurena taloudellisena menestyksenä esiteltiin jäänmurtajakauppa Yhdysvaltoihin.

Professori Juhani Suomi sanoo jäänmurtajakaupan karujen tavoitteiden paljastuneen Yhdysvaltain rannikkovartioston tiedotteessa, jossa todettiin murtajien ”auttavan palauttamaan Amerikan meriherruuden Arktiksella”. ”Varmemmaksi vakuudeksi puolustusministeriön poliittisen osaston ylijohtaja vielä todisti, ettei Suomella ole aikomusta lähteä mukaan toimiin, joilla luotaisiin Yhdysvalloille vastavoimaa Grönlandissa”.

Geopoliittinen seura on julkaissut professori Juhani Suomen laajemman kirjoituksen ”Ydinaseiden houkutus”, jossa hän käsittelee yksityiskohtaisesti myös presidentti Urho Kekkosen aloitetta ydinaseetomasta Pohjolasta. Kirjoitus löytyy osoitteesta <https://www.sgseura.fi/index.php/lisaae-artikkeleita/227-juhani-suomi-10-4-2026-ydinaseiden-houkutus>.

Jaakko Laakso
Naapuriseuran Sanomat
13.4.2026

Sote-järjestöjen leikkaukset uhkaavat koko yhteiskunnan vakautta

Julkista taloutta ei tasapainoteta vain leikkauksilla, vaan vähentämällä niitä ongelmia, jotka synnyttävät suurimmat kustannukset. Suomi on tienhaarassa. Samaa aikaan, kun hybridiuhat, huumeongelmat ja yhteiskunnan polarisaatio lisääntyvät, hallitus leikkaa niiltä, jotka tekevät arjen turvallisuustyötä ruohonjuuritasolla.

Sote-järjestöt eivät ole etujärjestöjä tai byrokratian sivutuotteita. Ne ovat olennainen osa suomalaista sote-järjestelmää. Järjestöt tarjoavat kriisipuhelinpalveluja, päihdekasvatusta, yhteisöllisiä kohtaamispaikkoja, nuorten tukitoimintaa ja vertaistukea kaikkein haavoittuvimmille. Kun tämä toiminta leika-

taan, ihminen jää yksin. Leikkauksia perustellaan kiristyneellä julkisella taloudella. Myös valtiovarainministeriössä tulisi ymmärtää, että julkista taloutta ei tasapainoteta vain leikkauksilla, vaan ennen kaikkea vähentämällä niitä ongelmia, jotka synnyttävät suurimmat kustannukset.

Tuo tavoite ei toteudu tuhoamalla rakenteita, jotka pitävät ihmiset työkykyisinä veronmaksajina, poissa sairaaloista ja rikollisesta toiminnasta. Onnistunut päihdetyö ja syrjäytymisen ehkäisy maksavat murto-osan siitä, mitä päihdehoidon tai pitkäaikaiseen syrjäytymiseen johtavan polun kustannukset yhteiskunnalle ovat.

Meillä Raahessakin on vielä

pystyssä vapaaehtoinen Raahen psykye. Sen ympärillä on paljon ihmisiä sekä Ensi- ja turvakoti. Laajaa vapaaehtoistyötä tehdään eläkeläisten järjestöissä ja vanhuusikäisille kreivinajassa. Kun kuntouttava työ tehtiin sosiaalityön byrokraatiaksi, olemme menettäneet kokonaan työttömien palvelun yksikön Seron. Kohta on lopussa entinen JYTY, Pohteen pakottaman nimenmuutoksen jälkeen Konsti, joka palveli laajaa asiakasryhmää ja antoi väliaikaista työtä työttömille

Yhteiskunnallinen kahtia jakautuminen syvenee. Samalla alkoholia ollaan sallimassa toimitettavaksi pikakuljetuksilla koteihin. Muuntohuumeet yleistyvät. Kansa-

laisjärjestöt ovat juuri niitä toimijoita, jotka kohtaavat nämä ilmiöt ensimmäisenä ja joilla on osaaminen sekä luottamus vastata niihin.

Suojelupoliisin tuoreen turvallisuuskatsauksen mukaan väestöryhmien eriytyminen ei ole vain sosiaalinen ongelma, vaan suora kansallinen turvallisuusriski: se heikentää luottamusta instituutioihin, luo rinnakkaisrakenteita ja avaa kanaan vieraiden valtioiden vaikuttamiselle. Järjestösektorin heikentäminen ja polarisaation lisääminen on lyhytnäköistä jopa turvallisuuspolitiikan kannalta.

On myös kumottava harhaanjohtava väite, jonka mukaan järjestöavustuksia käytettäisiin löperösti.

Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus STEA valvoo avustuskohteiden käyttöä tiiviisti, vaatii tarkkaa raportointia, sekä toteuttaa laillisuustarkastuksia. Valtiontalouden tarkastusviraston mukaan avustusten tulokellisuuden seuranta on kattavinta juuri sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalla.

Sote-järjestöt ovat jo tehneet osuutensa säästöistä. Enemmän ei voi leikata ilman, että koko järjestelmä alkaa murtua. Nyt tarvitaan päätöksentekijöiltä rohkeutta tunnustaa tämä totuus ja pitää kiinni niistä rakenteista, jotka kantavat suomalaisia vaikeimpina hetkinä.

Viljo Lehmusketo
Raaha

Venäjän ja lännen tieteellinen yhteistyö arktisella alueella

Venäjän ja länsimaiden geopoliittisesta eristyneisyydestä huolimatta arktisella alueella on havaittavissa yksittäisiä esimerkkejä niiden tieteellisistä yhteyksistä. Vuoden 2025 kansainväliset foorumit osoittavat Venäjän rajoitettua, mutta merkittävää osallistumista. Se ei viittaa kuitenkaan strukturoituun dialogiin, vaan pikemminkin mahdollisen kehityksen alkuun.

Nykyajan suurten geopoliittisten muutosten tilanteessa Venäjän eristys jatkuu kansainvälisissä suhteissa arktisella alueella. Käännyttyään itään vuoden 2022 jälkeen Moskova on suuntautunut kohti Kiinaa ja Intiaa, maita, jotka sijaitsevat kaukana arktiselta alueelta, mutta ovat kiinnostuneita sen resurseista ja logistiikkareiteistä. Se on tuottanut konkreettisia tuloksia, muun muassa Koillisväylään liittyvien tutkimuskonsortioiden ja toimikuntien perustamista.

On kuitenkin olemassa perustavanlaatuisen ristiriita. Arktisten länsimaiden kattava tieteellinen analyysi Pohjoisesta näyttää mahdolltomalta ilman tietoja, jotka on saatu maailman suurimmasta maasta Venäjältä. Samaan aikaan Mosko-

va on riippuvainen näiden toimijoiden panoksesta. Tämä keskinäinen riippuvuus suosii venäläisten asiantuntijoiden asteittaista paluuta globaaleihin verkostoihin.

Osallistuminen foorumeihin

Tärkeänä indikaattorina on länsimaisten tutkijoiden ja järjestöjen osallistuminen Venäjän keskeisiin arktisiin foorumeihin vuonna 2025. Kansainvälinen arktinen foorumi on vakiinnuttanut asemansa keskeisenä alustana, jossa presidentti **Vladimir Putin** esitteli arktisen alueen kehittämisen strategisia innovaatioita infrastruktuurista tutkimusohjelmiin. Arktisen neuvoston silloinen puheenjohtaja **Morten Høglund** korosti videopuheessaan foorumin osallistujille vuoropuhelun jatku-

vuuden tarvetta.

Kuvaavana oli myös Arktisen talousneuvoston johtajan **Mads Qvist Frederiksenin** esiintyminen videoyhteydellä Pietarin kansainvälisen talousfoorummin (SPIEF) ja Itäisen talousfoorummin (EEF) Arktis-aiheisissa istunnoissa, joissa hän korosti kansainvälisen yhteistyön ylläpidon tärkeyttä geopoliittisista jännitteistä huolimatta. Samanlaista dynamiikkaa on Aasian maiden, kuten Etelä-Korean ja Japanin, asteittaisessa paluussa arktisen alueen yhteistyöhön. Itäisessä talousfoorumissa 2025 Etelä-Korean laivanvarustajien yhdistyksen johtaja, joka oli yksi kolmesta ulkomaisesta puhujasta Arktis-aiheisessa istunnossa, korosti esitelmässään Soulin kasvavaa kiinnostusta arktisen alueen meriliikennealan pk-yrityksiin.

Japanilaisen Sasakawan rauhansäätiön tutkija osallistui Pietarin kansainvälisen talousfoorummin Koillisväylää käsitteleviin istuntoihin. Esityksessään hän korosti meritiien kehitysnäkymiä ja Venäjän-yhteyksien ylläpidon strategista merkitystä ja totesi, että jopa "vihamieliset" tahot etsivät mahdollisuuksia vuorovaikutukseen.

Kansainvälisten järjestöjen rooli

Vielä tärkeämpää on tieteellisen vuoropuhelun aloittaminen uudelleen kansainvälisissä järjestöissä. Arktisella neuvostolla on edelleen keskeinen rooli siinä. Huolimatta siitä, että huippukokousten järjestäminen on keskeytetty, työryhmät, joissa Venäjä on mukana, toteuttavat konkreettisia hankkeita, saavuttavat tuntuvia tuloksia ja vahvistavat institutionaalisten mekanismien kestävyys.

Lisäksi venäläisten tutkijoi-



Ryhmäkuva ulkoministereistä Arktisen neuvoston kokouksessa Rovaniemellä 7. toukokuuta 2019.

Pauli West in memoriam



Pauli West (2.6.1949-29.3.2026) syntyi sodanjälkeiseen Suomeen Nurmijärven Klaukkalassa. Hän oli nuoren työläisperheeseen syntynyt vielä pikkusisko, mutta tämän enempää ei lapsia siunaantunut. Poliovirukseen ei tuohon aikaan ollut rokotetta ja siihen tautiin Pauliinkin sairastui, niin että iso osa ensimmäisestä kouluvuodesta meni sairaalassa.

Onneksi opettaja kävi Paulin luona Lastenlinnassa säännöllisesti, niin ettei Paulia tarvinnut jättää luokalle. Pauli pääsi takaisin kouluun vasta, kun hän oli opetellut uudestaan kävelemään. Sittemmin Pauli alkoi harrastamaan urheilua ja hänestä tuli kohtalaisen hyvä kolmi-loikkaaja.

Politiikasta Pauli innostui armeijan jälkeen. Hän oli jo lapsena kuullut tarinoita, sekä isän puolelta, että äidin puolelta, kapinasta, joka syttyi Suomessa vuonna 1918. Valkoisten teloittamaksi joutui useampikin Paulin sukulaisista. Pauliin tartui vahva puna-aate.

Seitsemänkymmentä-luvun alussa alkoi Pauli organisoimaan Klaukkalaan, Toivolan kylään, perinteistä luokkakantaista nuorisosastoa. Syntyi Toivolan Sosialistiset Nuoret r.y. Toiminta oli hyvinkin vireätä läpi koko tuon vuosikymmenen. Tärkein toimintamuoto oli opintokerho, joka kokoontui viikoittain. Kävimme läpi Marxin teorioita, filosofiaa ja taloustiedettä. Dialektisen materialismin opit: "kieltämisen kieltäminen", "vastakohtien ykseys", "määrän muuttuminen laaduksi" ja niin edelleen, sekä tavarain arvon määrittely, yhteiskunnan muuttuminen alkukantaisesta vaiheittain tuotantotapojen kehittymisen myötä, kapitalismin eri vaiheet, valtiomonopolistinen kapitalismi ja imperialismi. Näitä kaikkia kiehtovia aiheita me opiskelimme silloin.

Kuten asiaan kuului, oli nuorisosastolla myös ohjelmakerho. Lauoimme kovaa ja korkealta silloisia työväenlauluja: "Kenen joukossa seisot", "Nuorisovalmis on taistelemaan" jne.. Kiersimme moninaisissa työväentapahtumissa, joissa pu-

heidän lisäksi raikui sen aikaiset taistelulaulut, jotka olivat aatteidemme palovoimaa.

80-luvulla toiminta hiipui ja 90-luvulla Neuvostoliiton romahduksen myötä oli Toivolan Sosialististen Nuorten tarina ohi. Kiitos Paulille kuitenkin siitä, että saimme hyvän käsityksen tästä maailmasta ja sellaista tietoa, jota ei kouluopetuksessa jaeta. Kapitalismi hallitsee maailmaa nykyään kovin ottein, mutta Pauli varoittikin siitä, että kehityksessä voi mennä vielä todella pitkään, ennen kuin sosialismi saavuttaa loppullisen voiton.

Pauli sairastui viime vuoden marraskuussa. Kesti kolme tuskaista kuukautta, ennen kuin hän sai diagnoosin. Helmikuun 19. päivä oli Paulin onnen päivä, kun hänet vihdoin viimein otettiin sisään sairaalaan. Heräsi toive jopa parantumisesta. Mutta valitettavasti sairaus oli jo liian pitkällä. Loppuun asti Paulilla oli kova elämisen tahto. Vielä siinäkin loppuvaiheessa, kun hän oli jo toimintakyvytön, hänen ilmeensä ja silmänsä viestivät, että hän ei haluaisi antaa elämää pois.

Lepää rauhassa Pauli Olga West, elämäkumppani Seppo Partanen, uskottu ystävä Ystävät, toverit, järjestöväki



Kuva:Rosatomflot

Koillisväylä on lyhin merireitti Euroopan ja Aasian välillä. Sen kehittämisestä keskusteltiin yhdessä Pietarin kansainvälisen talousfoorummin 2025 istunnoissa. Kuvan Ural alus on ydinkäyttöinen venäläinen Pietarissa Baltic Shipyardilla rakennettu jäänmurtaja.

den läsnäolo ulkomaisissa tapahtumissa on tärkeää. Roomassa järjestettyyn Polaariseen dialogiin ei osallistunut venäläisiä, mutta osallistui "hyvän tahdon lähettäjät" Pohjoisesta foorumista. Tämä on arktinen yhteistyöjärjestö, jonka sihteeristö sijaitsee Jakutskissa Venäjällä.

Arktisen neuvoston tarkkailijana Pohjoinen foorumi toimii aktiivisesti kansainvälisellä tasolla. YK:n 29. ilmastokokouksessa (COP29) Bakussa järjestön järjestämässä Arktisessa paviljongissa pidettiin keskusteluja länsimaisten valtuuskuntien ja venäläisten tutkijoiden välillä ilmastomuutoksesta ja alkuperäiskansojen oikeuksista. Pohjoisen foorumin tehtävä eli elämänlaadun parantaminen, kestävä kehitys edistäminen, kumppanuussuhteiden rakentaminen ja globaalin pohjoisen maiden äänen vahvistaminen vastaa täysin nykyaikaisista haasteista.

Myös Euroopassa kuullaan vaatimuksia vuoropuhelun palauttamisesta. 25. maaliskuuta -1. huhtikuuta 2026 Tanskassa järjestettiin Arktisen tieteen viikko (ASSW-2026). Se on Kansainvälisen arktisen tiedekomitean (IASC) keskeinen tapahtuma, johon kuului istunto aiheesta "Venäjän arktisen alueen kasvillisuuden tutkijoiden välisen yhteistyön edistäminen osana Kansainvälisen polaarivuoden 2032–2033 valmisteluja". Kuvauksessa oli varoitus:

"Venäläisten tiedemiesten ja Venäjän alkuperäiskansojen edustajien poissaolo johtaa [...] sellaisen huomattavan asiantuntemuksen menetykseen, jota tarvitaan kehittämään yhteinen vastaus arktisen alueen muutoksiin. Siksi on hyvin tärkeää ylläpitää venäläisten ja kansainvälisten tiedemiesten välisiä suhteita arktisella alueella, jopa nykyisten rajoitusten vallitessa." Kansainvälinen arktinen tiedekomitea (IASC) jatkaa yhteistyötä venäläisten asiantuntijoiden kanssa. Kansainvälinen tiedealoite Venäjän arktisella alueella (ISIRA) on aktiivisesti mukana siinä. Viidennen Kansainvälisen polaarivuoden (2032–2033) valmistelut vahvistavat näitä vaatimuksia Venäjän saamisesta mukaan työhön.

Tämä logiikka ilmenee Venäjälle vihamielisten maiden lausun-

noissa. Vuonna 2025 lordi **Ashton** kertoi Britannian ylähuoneessa: "Virallinen kanssakäyminen Venäjän kanssa Arktisessa neuvostossa on alkamassa uudelleen tieteellisen yhteistyön jatkamiseksi. Pidämme sitä toivottavana paitsi tieteellisistä syistä myös siltana yhteisymmärryksen vahvistamiseksi ja ennen kaikkea eskalaation riskin vähentämiseksi kriisin sattuessa."

Norjan pääministeri Jonas Gahr Støre on monesti sanonut Venäjää "naapuriksi", jonka kanssa meidän on opittava elämään rinnakkain.

Rajoitukset ja tulevaisuudennäkymät

Se ei tarkoita tietenkään Venäjän täydellistä paluuta kansainväliselle arktiselle agendalle. Yllä esitetyt esimerkit, lausunnot ja tapahtumat 2025, vahvistavat vuoropuhelun tärkeyden, mutta ne ovat yksittäisiä runsaassa arktisessa toiminnassa. On paljon systemaattisia rajoituksia. Poliittiset (pakotteet, rajoitettu toiminta Arktisessa neuvostossa) ja tekniset (viisumit, rahoitus) rajoitukset näyttävät lyhyellä aikavälillä ylipääsemättömiltä.

Kyseisiä asioita nostettiin esiin "arktisen alueen poikkeuksellisuuden" lopun alkuvuosina, mutta ne eivät johtaneet merkittäviin muutoksiin. Nature Climate Change -tiedelehdessä vuonna 2024 julkaistussa artikkelissa todettiin, että ilman venäläisiä tietoja tiedot arktisesta alueesta ovat vaillinaisia. Tällainen vastakaiku ei ole muuttanut tilannetta tähän mennessä.

Siten on ennen aikaista puhua strukturoidusta dialogista Venäjän kanssa, mutta sen perusta on jo nähtävissä. Se vaikuttaa myönteisesti kokonaisen kuvan rakentamiseen arktisesta alueesta luonnon-tieteissä ja ilmastomuutoksessa.

Roman Žilin

Venäläisten nuorten tutkijoiden Arktinen yhteisö -järjestön johtaja ja arktiselle alueelle omistettujen tapahtumien koordinaattori

Suomentanut: Sergei Karpov

Erotaan Natosta Emme kuulu sinne

Japanin hallitus syrjii Japanin korealaisia monin tavoin

Vuonna 1910 Japani miehitti Korean niemimaan ja Koreassa alkoi synkkä Japanin miehityskausi ja itsenäisyystaistelu. Japanin imperialismi voimistui 1930-luvulla. Japani aloitti 1937 sodan Kiinaa vastaan ja myöhemmin Tyynenmeren sodan. Harjoitettu politiikka johti työvoimapulaan Japanissa, mikä edelleen johti pakkotoimiin korealaisia kohtaan.

Vuodesta 1939 alkaen Japani alkoi systemaattisesti pakkosiirtää korealaisia Japaniin pakkotyöhön kaivoksille ja tehtaisiin. Korealaisia pidettiin kodeistaan, pelloilta ja kaduilta. Vuodesta 1941 alkaen korealaismiehiä ryhdyttiin pakottamaan myös Japanin armeijaan. Tuhansia korealaisia naisia ja tyttöjä taas pakotettiin seksuaaliseen orjuuteen Japanin armeijalle. Sodan loputtua vuonna 1945 Japanissa asui 2,4 miljoonaa korealaista. Heistä suuri osa muutti takaisin Koreaan, mutta Japaniin jäi noin 600 000 korealaista. Alkujaan 90 % Japanin korealaisista on lähtöisin nykyisen Etelä-Korea alueelta.

Ennen vuotta 1965 Japanin korealaisilla ei ollut mitään kansalaisuutta, sillä Japani lakkautti heidän siirtomaa-aikana saamansa kansalaisuuden. Vuonna 1965 Japani ja Etelä-Korea solmivat diplomaattisuhteet ja korealaiset saattoivat hankkia Etelä-Korean kansalaisuuden. Noin 25 % Japanin korealaisista ei hakenut Etelä-Korean kansalaisuutta. Monet heistä kuuluvat KDKT:aa kannattavaan Chongryon-

järjestöön. Nykyään Japanissa asuvista etnistä korealaisista 40 000 henkilöllä on Etelä-Korean passi ja 13 000 henkilöllä KDKT:n passi. Lo-puilla on Japanin passi.

Monenlaista syrjintää

Japanin korealaisia syrjitään monin tavoin. Heillä ei ole usein Japanin kansalaisuutta eikä äänioikeutta. Japanin jus sanguinis -periaatteen mukaan kansalaisuus määräytyy verenperinnön eikä syntymäpaikan mukaan. Tämä tekee Japanin korealaisista pysyvästi ulkomaalaisia. Ilman Japanin kansalaisuutta heillä ei ole äänioikeutta edes paikallisvaaleissa, vaikka olisivat asuneet maassa koko ikänsä ja maksaneet veroja.

Korealaiset on pitkään suljettu julkisen sektorin toiminnan ulkopuolelle. Vaikka kieltoa on hie-man purettu, esimerkiksi vuonna 2014 esimerkiksi korkeimman oikeuden hyväksymistä sovittelulautakuntien jäsenistä hylättiin 31 japaninkorealaista asianajajaa. Japanin korealaiset eivät myöskään voi toimia esimerkiksi opettajina. Vielä 1980-luvulle asti Japanin korealaiset saatettiin jättää kokonaan eläke- ja sairausvakuutusjärjestelmien ulkopuolelle.

Vuoden 2016 tutkimuksen mu-

kaan työpaikkaa hakeneista työntekijöistä hylättiin suoraan 25 prosenttia heidän kansallisuutensa vuoksi. Korealainen nimi työpaikka-hakemuksessa voi automaattisesti johtaa hylkäämiseen. Japanin korealaiset toimivat usein yrittäjinä tai työskentelevät etnisten korealaisten omistamissa yrityksissä.

Japanissa toimii äärioikeistolaisia ryhmittymiä, jotka järjestävät mielenosoituksia korealaisia vastaan vaatien heidän oikeuksiensa poistamista. Imperialistisista juuristaan johtuen japanilaisten on vaikea myöntää harjoittamaansa syrjintää. Korealaisten lisäksi syrjintää kohdistuu Hokkaidon alkuperäisasukkaisiin Ainuihin.

Chongryon taistelee korealaisen oikeuksien puolesta

Chongryon ei ole ainoastaan kulttuurinen tai sosiaalinen yhdistys, vaan se toimii monella tapaa kuin "de facto" KDKT:n suurlähetystössä Japanissa. Koska Japanilla ja KDKT:lla ei ole diplomaattisuhteita, Chongryon hoitaa käytännössä KDKT:n kansalaisten etuja Japanissa.

Järjestön jäsenet ovat pääasiassa niitä Japanin korealaisia, jotka eivät hakeneet Etelä-Korean kansalaisuutta vuonna 1965 vaan pitäytyivät Chosonin kansalaisuudessa (Ennen vuotta 1945 Korea oli Japanin siirtomaa nimeltä Chosen. Sodan päättyttyä Japanissa asuvat korealaiset menettivät Japanin kansalaisuutensa, mutta heitä ei automaattisesti ollut liitetty mihinkään uuteen valtioon. Vuonna 1947 heidät rekisteröitiin väliaikaisesti alkuperämaansa mukaan merkinnällä "Chosen"). Japanin hallinto pitää tätä tilaa kansalaisuudettomuutena.

Chongryon ylläpitää monipuolista toimintaa, jonka tavoitteena on säilyttää korealainen iden-



Japaninkorealaisten tanssiesitys Tokiossa



Korean yliopiston rakennuksia Tokiossa

titeetti ja tarjota yhteisön jäsenille palveluja, joita he eivät välttämättä saa muualta syrjinnän vuoksi.

Järjestö pyörittää korealaisen koulujen verkostoa päiväko-deista yliopistoon. Opetuskieli on korea, ja opetussuunnitelma noudattaa KDKT:n mallia. Nämä korealaiset koulut on kuitenkin suljettu valtion tuen ulkopuolelle (toisin kuin kansainväliset koulut ja muut yksityiset koulut). Koska valtio ei tunnusta näiden koulujen tutkintoja, Japanin korealaisen nuorten on suoritettava ylimääräisiä kokeita päästäkseen yliopistoon, jos se ylipäänsä on mahdollista.

Chongryonilla on lukuisia yrityksiä, omaa mediatuotantoa, kuten sanomalehti Choson Sinbo, korealaisia elokuvateattereita ja kulttuurikeskuksia.

Korean yliopisto Japanissa

Korean yliopisto perustettiin 1957 ja tänä vuonna juhlistetaan yliopiston 80-vuotispäivää. Yliopistossa opiskelee 500 opiskelijaa. Tiedekuntia on 8. Yliopisto on sisäoppilaitos, eli kaikki opiskelijat asuvat kampuksella. Kaikki opiskelijat ovat Japanista. Oma yliopisto on hyvin tärkeä ko-

realiselle yhteisölle. Korealaisten oli mahdotonta saada yliopistotason opetusta voimakkaan syrjinnän vuoksi.

Ilmapiiri Japanissa kovenee Japanin korealaisia kohtaan. Korealaisten saapumiseen Japaniin on kolonialistiset syyt, eivätkä japanilaiset ole pyytäneet tätä koskaan anteeksi. Japanissa olevat korealaiset ovat ylpeitä korealaisista juuristaan ja KDKT:n saavutuksista.

Japanin hallitus asetti KDKT:n ydinohjelman vuoksi hyvin tiukat pakotteet KDKT:aa kohtaan. Esimerkiksi Korean yliopiston rehtori on valittu Japanin korealaisen keskuudesta KDKT:n korkeimman kansankokouksen jäseneksi. Hän ei voi kuitenkaan matkustaa KDKT:aan hänen kohdistettujen pakotteiden vuoksi. Mikäli Japanin korealaiset matkustavat KDKT:aan, he eivät saa käyttää siellä lainkaan rahaa, eivät maksaa myöskään majoitusta ym. Japanilaiset matkatoimistot on pakotettu seuraamaan tätä ja raportoimaan hallitukselle. Näin ollen Japanin korealaisen yhteydenpito kotimaahansa on tehty hyvin vaikeaksi.

Juha Kieksi

MATKALLA TANGERIIN

Venttasimme botskia Algeciraksen matkustajaterminalissa. Kymmenen muutakin matkustajaa tsittasi siistissä ja tilavassa odottamossa. Paattimme oli vaihtunut yllättäen toiseksi. Emme päässeet kyt-tämään Napoleonin selässä Välimereltä Atlantille. Libarit piti uusia Balearian luukulla. Virkailija näytti kännykstänsä uuden kippomme Poeta Lopez Anglodan irronneen vastikään Tanger Medin sataman kajasta. Tangeriin ei päässyt arpanoppaa viskomalla kuten Afrikan tähdessä.

Parin tunnin venaamisen jälkeen maiharit tsekattiin, kamat läpivalaistiin ja passeja vilautettiin. Dallasimme pitkiä tuubeja myöten satoja metrejä turkoosiahterisen kipun portille.

Kiipesimme portaita runoili- ja Lopez Anglodan seitsemännele täkille. Yksi skönäri jeesasi vaimoani. Minä raahasin Arskaa ja lentolaukkua. Meitä palveltiin hyvin. Hain raflasta dokattavaa. Tsittasimme jonkin aikaa paapuurin puolella snygissä pöydässä. Fönärit olivat liian sumeat. Päätimme painua väijymään skönea keulan kahvilaan. Sieltä näkisi sataman elämää: monenlaisia botskeja, rahtien lastaamista ja lossaamista, hinaajia duunnissaan sekä maissa svengailevia konttikraanoja ja honteloita lukkeja. Tunti kului.

Matkustaja-autolautan mosat käynnistyivät. Paatti lähti seilamaan Välimeren turkoosissa kohti Atlanttia. Toisella puolella lahtea kohosivat pikku-Britannian jyhkeät

bärtsit. Horisontissa näkyi useita lähteviä ja saapuvia botskeja. Joillekin näille kieppeille vajosi skönea muinoin Platonin kuvaama tarunhohtoinen Atlantis. Suulis paistoi. Atlantin aallot keinuttivat valkoturkoosia alusta. Haadimpaa hommaa kuin Tallinnan lautalla seilaaminen.

Afrikassa skönäri vei kolmikomme hissillä runoilijan paatin autokannelle. Ruuma oli fulsana Afrikan tsörääviä rekkoja ja pakuja. Pujottelimme niiden välistä skönärin opastamana peräportin rampille. Dallasimme maihin meitä venttaavaan dösään. Muut tsittasivat jo vehkeessä. Siviilivirkamies lämäsi bussissa passeihimme Marokon leimat. Dösa tunkeutui valtavaan rekaviidakkoon ja konttivuoristoon. Tangeriin oli taivalta vielä 47 kilsaa.

Marokon kuningaskunta sijaitsee Afrikan luoteisosassa. Sen rajanaapureita ovat Espanja, Algeria ja Mauritania. Marokon pitkä rantsuviiva ulottuu Atlantin valtamereltä Gibraltarin salmen kautta

Välimerelle asti. Se on vuoristoinen valtio. Keskikorkeus on 800 metriä merenpinnasta. Maata halkoo kaksi merkittävää vuorijonoa Rif ja Atlasvuoret. Vuoret jakavat Marokon kolmeen maantieteelliseen alueeseen: Atlantin alankoon, vuoristoiseen sisämaahan ja Saharaan. Vesivarjoja on runsaasti maatalouden käyttöön.

Matkustajaterminalissa tuli tsekkasi nopeasti kamamme, paprumme ja meidät. Kaikki oli kondiksessa. Vaihdoimme modernissa odotushallissa viiskybää dirhameiksi. Marokon kunkku Mohamed VI tarkkaili valtaistuimellaan seinältä meitä. Veskissä oli reikä ja tuttu lähteensilmä. Paikallinen starba opasti meidät tilavaan vaaleanruskeaan taksiin ja selvitti kuskille, minne piti suhata. Homma klaarautui melko iisisti. Arskakin pysyi tontteena reiskundina nahoissaan. Terminalista olisi päässyt myös dösällä ja stogella Tangeriin.

Kapea Atlantin rantsubaana N16 jätiläissatamasta halki Pohjois-Afrikan vihreiden kunnaiden oli



Paikallinen tyttö jäi keskustelemaan pohjoismaalaisten vieraiden kanssa. Arska toi tullessaan hyvän onnen.

tiukasti kiharainen ja jyrkästi mäkinen. Mäen päällä meni korvat boseen ja botnessa kouraisi mahasta. Kuski väänsi hanaa ja ohitteli intona fudeja ja motskareita. Kundi kommuniko kaasarilla ja tööttäämällä. Tien reunassa lampaat ja vuohet nyhtivät naamaansa keväistä ruohoa. Paimenet varjelivat katraitaan. Tienvarsikauppiat blisasivat kojuisaa ja matoillaan vihanneksia, sitruksia, porkkanoita, mausteita ja keramiikkaa.

Pari upeaa biitsiä, kolme moskeijaa ja pari isoa lomahotskua vi-lahti fönäriässä. Skönea puolen loivilla rinteillä oli kynnetyjä, orastavia ja kypsiviä peltoviljelyksiä. Atlantista haihtuva voda tiivistyi rannikon vuoristossa ja kasteli maan heidelmät ja soi suuria satoja.

Landeseudun muuratut kodit näyttivät kuutioilta. Niihin by-

Matti Laitinen
Helsinki

gattiin uusi kerros jengin lisääntyessä tai skidien perheytyessä. Pensaat pukkasivat keltaista kukkaa. Tienvarren äijillä oli yllään hupullinen, villasta kudottu djellaba. Katutorilla ston-dasi ukkoja kuin merenmutaa. Mint-tutee ja kahvi maistuivat. Huputto-maan gandoraan sonnustautuneet mudelit tsittasivat himassa penskojen kanssa. Naisten lukutaito ylsi 39,6 %. Menneisyys ja nykyisyys treffasivat kauhtanan fikassa kännykässä.

Menosta tuli mieleen jotenkin 1980-luvun neuvosto-Uzbekistan. Marokossa vain oli enemmän köyhyyttä ja kurjuutta kuin silloisessa Uzbekistanissa. Yhteiskunta ei taannut jäsenilleen kelvollista perusturvaa, työpaikkaa, asuntoa ja maksutonta terveydenhuoltoa kuten Neukuissa. Nuorten marokkolaisten aikuisten uudistusliike vaati somessa: ilmaista ja laadukasta koulutusta kaikille, julkista terveydenhuoltoa kaikille, kohtuuhintaisia ja kunnollista asumista, parempaa julkista liikennettä, alempia hintoja ja peruselintarvikkeiden hintatukea, parempia palkkoja ja eläkkeitä, työmahdollisuuksia nuorille ja työttömyyden vähentämistä sekä englannin ottamista toiseksi kieleksi ranskan sijaan (arabian jälkeen).

Jatkuu sivulla 18

Euroopan kansat kaipaavat riippumattomuutta

Viime vuonna vietimme Korean työväenpuolueen 80-vuotisjuhlaa Pjongjangissa ja tänä vuonna Korean työväenpuolue on pitänyt menestyksellisen 9. puoluekonferenssin. KDKT:n kokemus osoittaa, että Juche-aatteen perustuva sosialistinen järjestelmä on menestyksellinen. On tärkeää tunnistaa Korean demokraattisen kansantasavallan vahvuudet, koska työväenluokan oikeus ja velvollisuus on toimia kapitalismin kaatamiseksi ja demokraattisen ja oikeudenmukaisen yhteiskunnan rakentamiseksi.

Neuvostoliiton johtama sosialistinen järjestelmä kaatui 1990-luvun alussa. Neuvostoliitossa kansa ei tuntenut riittävästi marxilaista teoreettista yhteiskuntakäsitystä, joka oli yhteiskunnan teoreettinen perusta. Dialektisen ja historiallisen materialismin opettamista kansanjoukoille pidettiin jopa liian haastavana. Koska kansalla ei ollut syvälistä ideologista ymmärrystä, ei syntynyt myöskään yksimielisyyttä siitä, mikä on pitkän aikavälin tavoite ja miten sosialismia halutaan rakentaa. Länsimaiden saavuttaminen tavaran tuotannossa, johon Neuvostoliitossa pyrittiin, on sosialismille vieras tavoite.

Itä-Euroopan sosialismin häviämiseksi oli toki muitakin syitä, mutta pidän itse yhtenä merkittävimmistä juuri ideologisen taistelun laiminlyömistä. Ideologinen taistelu jatkuu pitkään sosialistisen järjestelmän perustamisen jälkeen ja Koreassa kunnioitettu toveri Kim Jong Un on usein kiinnittänyt tähän asiaan huomiota, viimeksi 9. puoluekokouksessa. Kolmesta vallankumouksesta ideologinen on tärkein.

Korealaisen sosialismin rakentamisen lähtökohtana on toki ollut marxismi-leninismien periaatteet, dialektinen ja historiallinen materialismi, mutta Presidentti Kim Il Sung tunnisti siihen liittyvät heikkoudet ja ryhtyi kehittämään juche-aatetta, joka parhaiten vastaisi korealaisen vaatimuksia sosialismin rakentamisen suhteen. Historiallinen materialismi kuvaa hyvin eri yhteiskuntamuotojen dialektisen kehityksen, mutta käsitys yhteiskunnan rakentamisesta sosialismin voiton jälkeen on ollut puutteellinen tai ylioptimistinen.

Socialismin rakentaminen Koreassa on osoittanut, että juche-aate vastaa parhaiten kansan tarpeisiin ja mahdollistaa sosialistisen yhteiskunnan jatkuvan kehittymisen aina kansan tarpeiden mukaisesti. Juche-aatteen mukaan ihminen on kaiken keskiössä ja päättää kaikesta. Yhteiskuntaa rakennetaan poliittisen riippumattomuuden, omavaraisuuden ja itsenäisen puolustuksen periaatteiden mukaisesti. Toisin sanoen kansan tulee hallita omaa maataan ilman ulkoista vaikutusta tai riippuvuutta suorvalloista, kansantalouden on oltava omavarainen ja perustuttava kotimaisiin resursseihin ja maan on kyettävä puolustamaan itseään ilman ulkomaista apua.

Tilanne länsimaissa on monessa vastakkaiseen suuntaan. Länsimaissa vallitsee äärimmäisen individualismin kulttuuri, jossa ihmiset pakotetaan kilpailemaan toistensa kanssa ja niitä, jotka ovat hankkineet suuren omaisuuden toi-

sen kustannuksella, ihaillaan. Kapitalistinen järjestelmä perustuu toisten riistoon ja imperialistiset blokit, EU ja USA joutuvat etsimään koko ajan uusia markkina-alueita ja luonnonvaroja pitääkseen yllä ylivoimaansa. Tämä on johtanut äärimmäiseen militarisoitumiseen Länsi-Euroopassa. Rahat aseisiin otetaan tavalliselta kansalta, joiden elinolosuhteet heikkenevät.

On selvää, että länsimainen yhteiskuntajärjestelmä ei kuuntele kansaa vaan kaikki tehdään kansainvälisen suurpääoman ehdoilla, jotta kapitalististen blokkien menestys voidaan taata.

Millainen tilanne on tällä hetkellä Euroopassa

Työväenluokan taloudellinen tilanne koko Euroopassa on haastava. Reaalipalkat ovat laskeneet ja työsäkävien köyhyys on lisääntynyt. Työnteon luonne on muuttunut. Tämän päivän työtä leimaa määrälläiset työt, alustatalous, osa-aikaisuus. Työväenluokan ammatillinen järjestäytyminen heikkenee, joka osaltaan nopeuttaa työväenluokan aikaisemmin taisteleminen oikeuksien alaspäin. Sosiaaliturvaa heikennetään, terveydenhuoltoa ja koulutusta yksityistetään ja julkista kansan omaisuutta myydään.

Tämä kaikki on johtanut pääomien kasaantumiseen. Köyhät köyhtyvät ja rikkaat rikastuvat. Kehitys on kytköksissä Neuvostoliiton romahdukseen. Toisen maailmansodan jälkeen Euroopassa harjoitettiin ns. Keynesiläistä talouspolitiikkaa, jossa porvariston oli pakko ottaa huomioon vahvan työväenliikkeen vaatimukset. Sanottiin, että porvariston ja työväestön neuvotelupöydässä istui kolmas taho, nimittäin sosialistinen järjestelmä. Itä-Eurooppalaisen sosialismin romahdettua uusliberalistista talouspolitiikkaa voitiin ryhtyä edistämään ilman rajoituksia.

Euroopassa käydään sotaa, joka on jatkunut jo vuodesta 2022. Sodan alkusyyt ovat kauempana, aina Neuvostoliiton hajoamisesta saakka, mutta aktiivisena Ukrainan konflikti on ollut vuodesta 2014 alkaen. Tuolloin Ukrainassa toteutettiin länsimaiden aikaansaama sotilasvallankaappaus ja syrjäytettiin laillisesti valittu presidentti Janukovits. Venäjänkielisen väestön sortoimet ja natsimenneisyyden kunnian palautus aloitettiin heti vallankaappauksen jälkeen. Vuoden 2014 tapahtumat johtivat Ukrainan sisällissotaan, jonka voidaan katsoa jatkuvan edelleen. Vuoden 2014 vallankaappaus oli lännen kapitalisteille tärkeä, sillä Ukrainan haltuunoton myötä se pääsee lähemmäs Venäjän luonnonvaroja.

Juha Kieksi, Pääsihteeri Euroopan alueellinen Juche-aatteen instituutti

Ukraina on lännen kapitalisteille tärkeä myös Ukrainan omien luonnonvarojen ja maatalouden vuoksi. Ukraina on suurtilavaltainen maatalousmaa ja yksi maailman suurimmista viljan ja aurinkokukkaöljyn viejistä. Suuri osa maatalouteen käytettävästä maasta on kansainvälisen suurpääoman hallinnassa. Viiden suurimman maatalon pinta-ala on yhteensä yli 2 miljoonaa hehtaaria ja niiden omistus on rekisteröity Luxemburgiin, Kyprokselle, USAhan, Alankomaihin.

Ukrainan liittyminen EU:n jäseneksi on eurooppalaisen suurpääoman tavoitteena. Jos Ukraina liittyisi EU:n jäseneksi, sen vaikutus EU:n maatalouteen olisi suuri. Ukrainassa on viljelysmaata yli 30 miljoonaa hehtaaria. Jos Ukraina saisi täysimääräiset maataloustuet nykyisellä tasolla, se olisi yksi suurimmista tuensaajista. Tämä tarkoittaa joko nykyisten jäsenmaiden tukitasojen radikaalia laskemista. Maatalouden kannattavuus on Suomessa heikkoa. Voidaan sanoa, että maataloustuotteiden myynnistä saadut varat katavat tuotantokustannukset, mutta viljelijän saama palkka tulee EU:n maksamista maataloustuista. Näin ollen maataloustukien suuruudella on ratkaiseva merkitys Suomen maataloudelle ja maataloustuotteiden omavaraisuudelle. Kuten tiedämme, ilman omavaraisuutta meillä ei ole myöskään poliittista riippumattomuutta. Tämä kehitys on erityisen selvä Suomessa tällä hetkellä.

Ukrainan kysymys jakaa Euroopassa kommunisteja ja vasemistolaisia. Kysymys on siitä, pidetäänkö Venäjän toimia Ukrainassa imperialistisina vai ei. Jos tarkastellaan asiaa Leninin imperialismiteorian näkökulmasta, joka on tässä tapauksessa ainoa relevantti, ei Venäjää voi pitää imperialistisena. Venäjä on myös mukana Brics-liittoutumassa, joka on tasavertainen taloudellinen yhteisö eikä siihen sisälly alueellista uudelleenjakoa. Vuodesta 2014 saakka USA:n ja Euroopan imperialismi on hivuttautunut lähemmäs ja lähemmäs Venäjän rajoja, vaikka Venäjälle 1990-luvun alussa toisin luovattiin. Venäjän on voitava luottaa, etteivät sen naapurimaat uhkaa Venäjän olemassaoloa.

Vertaan nykyistä tilannetta Suomen ja Neuvostoliiton suhteisiin 1930-luvulla. Porvarillinen koululaitos opettaa, että Neuvostoliitto aloitti Suomea vastaan ns. talvisodan 1939. Kysymys siitä, kuka aloitti sodan, on epärelevantti. Suomi oli hyökkäilyt Neuvosto-Venäjälle 1920-luvulta alkaen ja harjoitti erittäin neuvostovastaista politiikkaa tuohon aikaan. Jos sota ei olisi alkanut 1939, Suomi olisi hyökännyt Neuvostoliittoon myöhemmin, varustauduttuaan hieman paremmin. Tätä taustaa vasten on ymmärrettävää, että Suomi halusi liittyä imperialistisen Saksan kanssa.

Muutama sana vielä Euroopan ja USA:n suhteista, jotka ovat myös murrosvaiheessa. Länsi-Euroopan ja USA:n perinteinen liittolaisuussuhde on muuttumassa kapitalismin kehityksen myötä. USA man. havittelee Tanskalle kuuluvaa Grönlantia itselleen. USA uhkailee myös Kanadaa ja Panamaa. Näkisin itse niin, että eurooppalaisten ja amerikkalaisten osittaisessa vastakkainasettelus-



Juha Kieksi puhuu Juche-idean kansallisessa konferenssissa Tokiossa

sa on kyse kapitalistiblokkien keskinäisestä voimistuneesta valtakamppailusta. Tätä kehitystä ei voi välttää kapitalismin omien lainalaisuuksien kuten voiton suhdeluvun laskutendenssin lain vuoksi. Eurooppa on profiloitunut voimakkaasti Venäjän vastaiseksi, mutta USA taas näkee, että Venäjää ei voi voittaa Ukrainassa. Eurooppa on lopettanut kaiken yhteistyön Venäjän kanssa, ja jos amerikkalaiset yritykset pääsivät Venäjän merkinoille ilman eurooppalaisten yritysten kilpailua, olisi mahdollisuus erittäin suuriin voittoihin amerikkalaisille ja voiton suhdeluvun laskutendenssin väliaikaiseen heikkenemiseen. Ja edelleen amerikkalaisen kapitalismin vahvistumiseen eurooppalaiseen kapitalismiin nähden.

Millainen tilanne on sitten Suomessa?

Ukrainan kriisin alettua 2022 Suomi tuomitsi voimakkaasti Venäjän toimet, liittyi pikavauhtia NATOon, katkaisi taloudelliset suhteet Venäjään sekä sulki Venäjän vastaiset rajat. Suomi antoi USA:n käyttöön 15 sotilastukikohtaa. Rajojen sulku, taloudellisen ja kulttuurillisen kanssakäynnin lopettaminen Venäjän kanssa sekä yli-innokas Venäjän vastaisten pakotteiden ajaminen syöksi Suomen pitkään taloudelliseen taantumaa.

NATOon liittymistä perusteltiin ns. Venäjän uhkalla. Tämä uhka on suomalaisten eduskuntapuolueiden itsensä luoma ja ylläpitämä. Ukrainan sodan myötä suomalainen eliitti näki tilaisuutensa tulleen ja pitkään kypsytelty NATO-jäsenyys saatiin toteutettua kansan etujen vastaisesti hyvin nopeasti ilman kansalaiskeskustelua. Venäjä ei uhannut Suomea millään tavoin ja pysyttäytyminen puolueettomana olisi taannut Suomen hyvän turvallisuustilanteen, taloudellisen kasvun ja mahdollisuuden kehittää hyvinvointiyhteiskuntaa. Tämä ei porvaristolle sopinut.

NATO-jäsenyyden myötä Suomen taloudellinen tilanne on romahtanut ja Suomessa on tällä hetkellä EU:n korkein työttömyys. Työväestön olosuhteet ja oikeudet heikkenevät koko ajan. NATO-jäsenyys on tuonut jatkuvan turvallisuustilanteen heikkenemisen, joka siioo yhä suuremman osan Suomen budjetista yhteiskunnan militarisaatioon ja hävittää suomalaisen hyvinvointiyhteiskunnan, jos sen vielä voidaan katsoa olevan olemassa. Vanhusten huolto on kriisissä ja lääkärin pääsy on yhä hankalampaa.

Suomalainen media on käytännössä kokonaisuudessaan suurpääoman hallussa ja se toistaa kritiikittä oikeistohallituksen sanomaa. Venäjän operaatio Ukrainassa tuomitaan kovin sanoin. Venäjälle

on asetettu pakotteita, mutta Israel saa vapaasti toteuttaa kansanmurhaa Gazassa ja sitä jopa tuetaan lisäämällä asekauppaa Israelin kanssa. USA:n hyökkäys Iraniin ei herättänyt Suomen johdossa vastalauseita, vaikka amerikkalaisten pommit ovat surmanneet mm. satoja iranilaisia lapsia. Sen sijaan Suomen presidentti Aleksander Stubb paheksui lausunnossaan Iranin puolustautumista, eli iskuja USA:n sotilastukikohtiin. USA:n toteuttaman Iranilaisen laivan upottaminen Sri Lankan edustalla on yleisesti tunnus-tettu kansainväliseksi terrorismiksi. Tämäkään ei herätä Suomen johdossa vastalauseita, vaan kansainvälistä terrorismia tuetaan, jos sitä harjoittavat oikeat tahot.

Tämä kaikki osoittaa varsinkin konkreettisesti, miten suomalaiset ja eurooppalaiset johtajat eivät ole kiinnostuneita demokratiasta, kansalaisten oikeuksista tai kansan hyvinvoinnista. Mediamonopoli syöttää kansalle narratiivia siitä, että tämä on välttämätöntä ja kaikkien etu. Suhtautumistapaa perustellaan eurooppalaisilla arvoilla ja niiden edistämällä. Mitä sitten eurooppalaiset arvot pitävät sisällään. Yleisesti painotetaan mm. sananvapautta ja vapaita vaaleja. Kuten tiedämme nämä ovat arvoja, jotka eivät toteudu työväenluokan näkökulmasta. Media on miltei kokonaan suurpääoman hallinnassa ja edistää arvoja, jotka ylläpitävät ja vahvistavat suurpääoman valtaa. Sama koskee vaaleja, jossa menestyvät ne liikkeet, jotka voivat käyttää siihen paljon rahaa ja joilla on tukeaan kapitalistien kokonaan hallitsema media.

Tällainen on siis tilanne Euroopassa ja Suomessa, eli kansakuntien riippumattomuus romuttuu entisestään ja poliittinenkin valta valuu suurpääomalle.

Koreassa yhteiskuntaa rakennetaan kansan ehdoilla

Koreassa puolue kuuntelee tarkasti kansan tarpeita ja tarpeisiin pyritään vastaamaan nopeasti. Tämä on luonut syvän luottamuksen kansan, puoleen ja johtajan välille. Puolue ei erkaannu kansasta, kuten joissain muissa maissa on käynyt, vaan puolue on läsnä kansan onnellisissa ja vaikeissa hetkissä. Ketään ei jätetä yksin, vaan kaikki otetaan mukaan yhteiskunnan rakentamiseen. Voidaan sanoa, että juche-aate on osoittautunut parhaiten toimivaksi malliksi sosialismin rakentamisessa.

Tämä on hyvä lähtökohta tutkia, miten juche-aatetta voitaisiin soveltaa oman maamme tilanteessa. Juche-aatteen opiskelu ei ole korealaisen käytäntöjen ulkoa opette-

Japanissa toimii kansainvälinen Juche-aatteen instituutti, jonka tehtävänä on edistää ympäri maailmaa juche-aatteen opiskelua ja sen soveltamista kunkin maan olosuhteisiin. Instituutin alaisuudessa toimii kunkin maanosan alueellinen juche-aatteen instituutti. Juche-aatteen instituutin pääsihteeri Ogami Ken-ichi kutsui minut vierailemaan Japanissa. Matkan aikana minulla oli mahdollisuus tutustua Japanin korealaiseen yhteisöön sekä opintotoimintaan Tokiossa, Kiotossa ja Okinawalla. Lisäksi ohjelmaan kuului monipuolisesti perehtymistä japanilaiseen kulttuuriin ja luontoon. Seuraava puhe pidettiin juche-aatteen kansallisessa konferenssissa Tokiossa.

Juha Kieksi

Jatkuu sivulla 17

Heimosodat: Tartosta Kiimasjärvelle

Historiantutkija Denis Popov tarkastelee uudessa kirjassaan Itä-Karjalan kansannousua 1921—1922 sekä Suomen ja Neuvosto-Venäjän välistä diplomaattista vastakkainasettelua 1922—1923. Kirja kuuluu hänen Suomen murtuma –kirjatrilogiaansa.

Vähän tutkittuja asioita ja tuntemattomia faktoja Itä-Karjalan tapahtumista sekä Suomen ja Neuvosto-Venäjän välisestä diplomaattisesta vastakkainasettelusta 1920—1923 käsittelee uusi kirja eli monografia, joka ilmestyi viime vuoden lopussa Viipurin Karjalankannaksen sotamuseon kustantamolta. Tekijänä on nuori historiantutkija, Arkangelin yliopiston maisteriopiskelija **Denis Popov**. Yksi kirjan arvostelijoista, Petroskoin valtionyliopiston historian professori **Sergei Verigin** pitää teosta arvokkaana.

— **Popov tarkastelee objektiivisesti kirjassaan** laajan venäläisen ja suomalaisen arkistoaineiston ja tietokirjallisuuden pohjalta valkosuomalaisten sotilaallista interventiota Neuvosto-Karjalaan vuosina 1921—1922. Tutkimuksen uutuus on siinä, että tekijä kertoo paljon uutta tietoa sotatoimista. Edellisissä julkaisuissa päähuomio oli tapahtumien poliittisessa puolessa, kertoi Verigin kirjan esittelytilaisuudessa Petroskoin valtionyliopistossa.

Uusi kirja on Popovin Suomen murtuma –kirjatrilogian toisen osan toinen nide. Ensimmäinen osa ilmestyi 2021 ja kertoo Suomen vallankumouksesta ja sisällissodasta 1917—1918. Toisen osan ensimmäinen nide, joka on julkaistu 2023,

käsittelee suomalaisten heimosotaretkiä Itä-Karjalaan 1918—1920. Nyt Popov kirjoittaa kolmatta osaa.

— **Toivottavasti kirja valmistuu loppuvuoteen mennessä.** Se kertoo suomalaisten sabotaasi- ja terroristisesta toiminnasta Neuvosto-Karjalassa 1920—1930-luvulla, Popov sanoo.

Vienan Karjalasta taistelukenttä

Itä-Karjalan tapahtumia 1921—1922 eli niin sanottua Itä-Karjalan kansannousua voi pitää Popovin mielestä suomalaisten Neuvosto-Venäjälle tekemän sotilaallisen intervention eli niin sanottujen heimosotien toisena vaiheena. Tähän Suomi alkoi valmistautua pian Tarton rauhansopimuksen 1920 allekirjoittamisen jälkeen.

— **Tarton rauhan mukaan** Suomi sai Petsamon alueen ja täten vapaan pääsyn Pohjoiselle jäämerelle. Maan ei pitänyt maksaa Venäjälle mitään sotakorvauksia. Periaatteessa Suomen olisi pitänyt rauhoittua silloin, mutta se ei tyytynyt tilanteeseen, Popov toteaa.

Elokuusta 1921 alkaen suomalaiset yhdessä Suomeen vuonna 1920 paenneiden karjalaisten separatistien kanssa alkoivat valmistella maaperää uusille sotatoimille Itä-Karjalassa. He kehittivät vakoiluverkkoa, perustivat huoltotukikohtia, tutkivat Itä-Karjalan tilannetta ja sen asukkaiden asennetta neuvostovaltaan. Varsinaiseksi taistelulentäksi valittiin Vienan Karjala eikä se ollut sattuma.

— **Vienan Karjalassa oli silloin monesta syystä suuri nä-länhätä.** Suoma-



Denis Popovin mukaan jotkut historiantutkijat väittävät, että suuri määrä itäkarjalaisia kapinoi neuvostovaltaa vastaan ja kannatti suomalaisia maahanhyökkäjiä. Se ei ole kuitenkaan totta.

laiset ja Suomessa asuneet karjalaiset separatistit toivat sinne muonaa ja rehua paikalliselle väestölle. Siksi monet vienankarjalaisista kannattivat heidän maahanhyökkäystään syksyllä 1921.

— **Jotkut historiantutkijat, muun muassa suomalaiset,** väittävät, että suuri määrä itäkarjalaisia kapinoi neuvostovaltaa vastaan ja kannatti suomalaisia maahanhyökkäjiä. Se ei pidä paikkaansa. Aunuksenkarjalaiset eivät kannattaneet lainkaan maahanhyökkäystä, Popov korostaa.

Puna-armeijan ylivoima oli ratkaiseva

Itä-Karjalan kansannousu ja sen myötä taistelut puna-armeijaa vastaan alkoivat lokakuussa 1921. Karjalaiset kapinalliset eli metsäsissit surmasivat paikallisia kommunisteja, kuten Rukajärvellä 6. marraskuuta. 13. marraskuuta he polttivat strategisesti tärkeän Ontajoen sillan Muurmannin radalla.

Marras—joulukuun vaihteessa kapinallisten apuun tuli Suomen puolelta noin 3 000 henkeä, joista 2 500 karjalaista separatistia

ja noin 500 suomalaista heimosoturia. Heidän lisäksi kapinallisten puolella taisteli ruotsalaisia vapaaehtoisia ja Kronstadtin kapinaan 1921 osallistuneita venäläisiä matruuseja.

— **Karjalan silloiset puna-armeijan yksi-** köt olivat vähälukuisia ja heikkoja.

Siitä huolimatta ne estivät taistelua miehitysalueen huomattavan laajenemisen, Popov sanoo.

Joulukuun 1921 loppuun mennessä Neuvosto-Karjalaan alkoi saapua runsaasti puna-armeijan yksiköitä. Sotilasjohto suunnitteli operaation suomalaisten maahanhyökkääjien ja karjalaisten kapinallisten murskaamiseksi. Puna-armeijan joukkojen komentajina olivat kokeneet upseerit, kuten Karjalan joukkojen komentaja **Aleksandr Sedjakin**. Hän oli ensimmäisen maailmansodan sankari ja oli kukistanut Kronstadtin kapinan.

— **Operaatio onnistui** ja helmikuun 1922 puoliväliin mennessä vihollinen työnnettiin rajan taakse. Suomalaisen ja karjalaisten maahanhyökkääjien kanssa Suomeen pakeni paljon paikallisia karjalaisia asukkaita. Myöhemmin monet heistä palasivat takaisin kotiseudulleen, Popov kertoo.

Itä-Karjalan kysymys Kansainliiton asiakirjoissa

Popov käyttää uudessa kirjassaan runsaasti venäläistä ja ulkomaista, varsinkin suomalaista, lähdeaineistoa. Itä-Karjalan tapahtumista 1921—1922 kerrotaan muun muassa Venäjän valtionkirjaston, Venäjän sota-arkisto RGVA:n ja Karjalan kansallisarkiston asiakirjojen avulla.

— **Taisteluista Itä-Karjalan kansannousun aikana** löytyi erittäin paljon asiakirjoja, joten jouduin karsimaan niitä, jotka sisälsivät vähämerkityksisiä asioita. Suurin haaste oli systemoida aineisto,



Kirjan pohjana on runsaasti venäläistä ja ulkomaista, varsinkin suomalaista, arkistoaineistoa, tietokirjallisuutta ja 1920—1930-lukujen lehtikirjoituksia.

joka oli tallessa eri arkistokokoelmissa, Popov tunnustaa.

Kirjassa on jonkin verran 1920—1930-lukujen suomalaisten lehtien aineistoa. Se kertoo esimerkiksi Pohjois-Suomessa helmikuussa 1922 syttyneestä läskikapinasta. Popovin mukaan siitä ei ole kerrottu läheskään neuvostoliittolaisissa eikä venäläisissä historiajulkaisuissa.

— **Kapina liittyi suoraan Itä-Karjalan kansannousuun.** Se oli yritys horjuttaa tilannetta Itä-Karjalaan hyökänneiden suomalaisten heimosotureiden selustassa, mutta se ei onnistunut.

Kirjan lopussa Popov kirjoittaa Suomen ja Neuvosto-Venäjän välisestä diplomaattisesta vastakkainasettelusta 1922—1923 ja Suomen yrityksistä ratkaista Itä-Karjalan kysymys Kansainliitossa. Pohjana on Kansainliiton LONTAD-digitaaliarkiston erikielisiä aineistoa.

— **Alkuaan Suomi aikoi ratkaista Itä-Karjalan kysymyksen sotilaallisin keinoin** ja katsoi Kansainliittoa toissijaiseksi vaihtoehdoksi. Kun suomalaiset heimosoturit ja karjalaiset separatistit olivat kärsineet tappion, Kansainliitosta tuli päävaihtoehto. Suomi ei menestynyt kuitenkaan pyrkimyksissään, Popov toteaa.

Lisäksi kirjassa kerrotaan suppeasti karjalaisista pakolaisista ja Neuvostoliiton heille vuonna 1923 annetusta amnestiasta.

Sergei Karpov
Petroskoi



Professori Sergei Veriginin (oik.) mukaan kirjan uutuus on siinä, että Denis Popov (vas.) kertoo paljon uutta tietoa sotatoimista. Edellisissä julkaisuissa päähuomio oli tapahtumien poliittisessa puolessa.

RESIDENCIA RAHMA TANGERISSA

Tangerissa asuintalonamme toimiva Residencia Rahma oli jyrkvä 8-kerroksinen betonikolossi. Se oli osa isompaa korttelilinnaketta. Portaikon aulassa, lähellä hissiä sijaitsi tsilarin kämpppä/toimisto. Hissi skulasi kulkutunnisteella. Ystävällinen, huivipäinen pihaväpeli valvoi kulkua ja järjestystä Rue Marseillen jätissä. Hän piti myös bygagan skidit kadulla ruodussa. Rapun edessä tsittaili myös turva/huoltomiehen yhdistelmä. Hän tervehti meitä aina kohteliaasti aamuin.

Kiven sisällä 50 luukussa bunkkasi 200-300 ihmistä. Jengi koostui duunnissa käyvistä sinkuista, palkkatyöläisten lapsiperheistä, opiskelijoista ja vanhuksista. Osa nuorista aikuisista asui edelleen mutsinsa ja fajiansa luona. Nuorempi väki bamlasi myös lontoota. Asuminen oli tulotasoon nähden kallista Tangerissa. Omiin havaintoihini perustuvan arvion mukaan Residencia Rahmassa asui Marokon mittapuulla keskituloista väkeä. Elinympäristön karuus on aina suhteellista.

Marokossa minimipalkka muissa ammateissa kuin maatalouden parissa on hikiset 2 600 dirhamia kuussa (260 dollaria). Työviikon pituus on 44 tuntia. Maataloustyöläiset tienaaavat surkeimmillaan 7 dollaria/päivä. Maatalous on edelleen Marokon talouden kes-

kiössä. Teollisuus työllistää 22 %, maatalous 34 % ja palvelualat 44 % työvoimasta. Matkailu on suuri tulo-lähde maalle. Marokkolaisten kuu-kausiliksut vaihtelevat 4 910 dirhamista 86 700 dirhamiin. Vanhuuseläke jää pienituloisilla vanhuksilla vaatimattomaksi - 1 000 dirhamia/kk. Maa kuuluu alemman keskitulotason maihin, joissa BKT/h vaihtelee tasolla 1 006-3 955 dollaria per capita vuodessa.

Asumme Rahman viidennes- kerroksessa. Jouduimme usein dallaamaan leveitä kiviportaita alakertaan, koska kämpän omistajalta oli jäänyt päivittämättä hissin kulkutunniste. Avuliaat naapurit jee-sasivat meitä ventatessamme aulassa hissiä. Jopa silloin, kun kolistelimme hississä pyrkinessämme alas, apua lohkesi. Rapussa kohtasi sekä

perinteiseen asuun sonnustautuneita että meidän kaltaisesti pukeutuneita ihmisiä. Meihin kolmeen suhtauduttiin naapurustossa varsin hyvin. Minulla oli pitkä parta, vaimolani oli huivi päässä ja Arska oli hyvä onnea tuottava kehitysvammainen ihminen.

Vuokrakaksiomme nyklat löytyivät sen ulko-oveen kiinnitetystä avainboksista. Ensin avattiin kalteriportti ja sen jälkeen murtovarma ulkodörsi. Kämpästämme löytyivät olkkari, avokeittiö kaasuhelloineen ja graniittista työstettyine työtasoinneen, veski ja makkari. Vessanpöntön vieressä oli pesukippo. Huonekalut, kaapit ja ikkunalaudat oli smog-lattu ruskeiksi. Seinät rissattu Saharan hiekan värisiksi. Neljästä koristekalteroidusta fönäristä näkyi parille sisäpihalle. Jääskobe ja pyykkikone kuuluivat myös kalustoon. Kaikki lattiat olivat laatoitettuja. Kämpässä oli kosteaa, pyykit eivät ehtineet kuivua kolmessa päivässä.

Olkkarin toista päätä linnoitti pitkä, sukukulmasohva. Siinä oli lämmin goisata mikrokuituberberivällyn alla. Sen yläpuolelle oli kiinnitetty kehystetty kalligrafi jostain ko-



Tämän näköisiä ovat Tangerin maisemat

raanin lauseesta. Katonrajassa kulki kasviaiheinen ornamentti. Huoneistossa ei ollut nettiyttyyttä. Telkkari näytti vain yötaivaskanavia, koska meneillään oli Ramadan. Naapurien arki ei kantautunut sisään. Makkarin oli tungettu iso kaksoispeti, pari tekokukkaa, ruusutaulu ja snadimpi perhekulmasohva. Oven lähelle oli asemoitu rukousmatto suunnattuna kohti Mekkaa. Pyhiinvaellusmestaa kuvaavan sunnalaisen maton jalkopää oli kulunut jalkaterien kohdalta valkoiseksi. Miehillä oli velvollisuus osallistua Moskeijassa vain perjantain puolipäivän rukoukseen.

”Kun yksilön identiteetti määri-

tellään uskonnon kautta, perusolteen osaksi yksilön maailmankatsomusta. Muslimin maailmankuvassa olennainen tekijä on islam... Islamilainen identiteetti perustuu uskon lisäksi myös islamilaiseen yhteiskuntajärjestelmään ja normistoon. Siten islamilaiset arvot saattavat ulottua koskemaan myös niitä, jotka uskonollisesti eivät identifioitu islamiin.” (Islamilainen kulttuuri, toim. H.Palva ja I.Perho, Otava 1998)

Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani
5.3.2026 Tanger

Paavo Väyrynen: Suomen liittoutuminen on ollut paha virhe

Suomalaisessa politiikassa kansanedustajana ja ministerinä pitkään vaikuttanut entinen keskustapuolueen poliitikko Paavo Väyrynen katsoo Suomen tuhonneen itsenäisyytensä kolmeen virheeseen. Niitä ovat Suomen liittyminen Euroopan Unioniin vuonna 1995, rahoittaminen vuonna 1999 ja viimeisenä naulana itsenäisen Suomen arkkuun tuli Nato-jäsenyys vuonna 2023. "Suomi oli täysin itsenäinen vain hetken Neuvostoliiton romahdettua ja ennen EU:hun liittymistä", Väyrynen sanoi.

Hän oli puhumassa Kallio-Vallilan Venäjä-seuran tilaisuudessa Hermannin kerholla torstai-iltana (19.3.2026). Hänen esitelmänsä aihe oli "Itsenäisen Suomen puolesta".

Väyrynen pahoitteli sitä, että suomalainen media on yksipuolistunut niin sisällöllisesti kuin omistajuuden suhteen. Media oli Suomessa varsin sitoutunut ajamaan liittoutumista. "Media on tehnyt minusta Venäjän trollin ja putinistin vain, koska haluan keskustelua Venäjän kanssa", Väyrynen sanoi.

Vahvasti suomalainen

Väyrynen on Suomessa harvinainen poliitikko, koska hän ei ole koskaan

julkisesti puhunut pahaa – ei Neuvostoliitosta eikä Venäjästä. Hänen mielestään Neuvostoliiton naapurisuus kuitenkin rajoitti Suomen itsenäisyyttä, vaikka Suomi kehittyikin vahvasti Neuvostoliiton ansiosta. "Neuvostoliitto ei koskaan pitänyt minusta, koska kannatin Suomen itsenäisyyttä", Väyrynen sanoi.

Väyrynen vastusti Suomen liittymistä Euroopan Unioniin osallistamalla eduskunnassa jarrutuskeskusteluun, jonka avulla Suomen päätös siirrettiin Ruotsin ratkaisun jälkeen. "Ruotsin kansanäänestyksen tulos oli niukasti kyllä, jonka jälkeen Suomen ratkaisu oli selvä",

Väyrynen sanoi.

Väyrynen pahoittelee myös Suomen päätöstä liittyä euroon. Ruotsi ja Norja järjestivät asiasta kansanäänestyksen, jonka tuloksena maat ovat ulkona rahaliitosta. Suomea vei rahaliittoon väärät talouspoliittiset ratkaisut kuten vahvan markan politiikka ja rahamarkkinoiden vapauttaminen.

"Suomi menetti kilpailukyvyneuron myötä. Ruotsissa talous on samaan aikaan kasvanut, kun Suomi on velkaantunut", Väyrynen totesi.

Nato-päätös suhmuroitiin

Natoon liittymispäätöstä hän pitää kaikkein pahimpana jo sen takia, ettei asiasta järjestetty kansanäänestystä vaan päätös tehtiin pienessä piirissä suhmuroiden.

"Suomesta lähetettiin Ukrainaan tappava aseistusta. Sen jälkeen todettiin, että Venäjä alkaa pitää Suomea vihollisena. Tästä saatiin

koministerin pallilta v. 1993. Näin petettiin ministerin paikka MTK:n Heikki Haavistolle. Haaviston valinta EY/EU:n vastustajille oli silloin karvas pettymys. Ajateltiin, että viljelijät oli näin helpompi taivutella EY:n kannalle. Tiedetään, että EY-kansanäänestyksen alla Paavo ja Esko Aho kävivät lukuisissa tapahtumissa ja tapahtumissa taivuttelemassa viljelijöitä EY:n kannalle. On myös todennäköistä, että KEPU:n tuki ratkaisi EY:n kannattajille voiton Kansanäänestyksessä.

**Leena Hietanen
Heikki Männikkö**



Paavolle esitettiin paljon kysymyksiä ja keskustelijoita riitti.

perustelu sille, että meidän tulee nyt liittyä Natoon", Väyrynen päivitteli.

Paavo toteaaakin, että Suomen Nato-jäsenyydessä ei ole mitään järkeä. Niinistö esitti useissa yhteyksissä, että suuret ratkaisut – kuten Nato-jäsenyys vaatii kansan kannan selvittämistä. Tavallinen mielipidemittaus ei riitä. Kuitenkin Sauli sitten totesi, että mielipidetutkimus riittää. Edes eduskunta ja valtioneuvosto eivät muodostaneet asiasta kantaa. Presidentti kutsui koolle puolueiden puheenjohtajat "luomaan yhteistä parlamentaarista linjaa" Nato-päätökselle, jonka eduskunta hyväksyi 1.3.2026. Tämä tuskin oli perustuslain mukainen menettely, totesi Väyrynen.

Raja on avattava

Väyryselä kysyttiin, miten Suomen tilannetta voisi parantaa? Väyrynen piti tärkeänä, että itäraja aukaistaisiin. Sen kiinnipitäminen tuomat taloudelliset tappiot ovat valtavat.

"Suomi on suurin taloudelli-

nen nettokärsijä Euroopassa itärajan sulun takia", hän sanoi. Tässä yhteydessä Paavo totesi olevan todennäköistä, että Venäjä olisi valmis palaamaan vanhaan käytäntöön, jossa Venäjä ei päästä Schengen alueelle ilman Schengen viisumia alkuvuonna muuttoväkeä. Suomen ja Venäjän välisissä neuvotteluissa 13.4.2016 sovittiin tästä käytännöstä osana rajasopimusta, jonka Venäjä irtisanoi 25.10.2023. On huomattava, että tarkastaessaan Schengen viisumit, Venäjä toimi vastoin kansainvälisiä sopimuksia.

Tässä on todettava, että kirjoituksessaan 17.11.2023 Naapuriseuran sanomissa "Rajasta tulisi keskustella Venäjän kanssa", Paavo mainitsi: "Mielestäni rajanaapuruuteen liittyvistä kysymyksistä tulisi mahdollisimman pian käydä Suomen ja Venäjän hallitusten välisiä keskusteluja."

**Leena Hietanen
Heikki Männikkö**

Myös kiiseltä kuultiin

Paavo totesi suuren linjansa aina olleen puolustaa Suomen itsenäisyyttä. Tähän vedoten hän mainitsi, että Neuvostoliitto ei pitänyt hänestä ulkoministerinä, koska hän aina puolusti maamme itsenäisyyttä. Miten meidän tulisi tämä ymmärtää? Monet poliitikot katsovat YVA:n rajoittaneen maamme itsenäisyyttä, kun eivät voineet puolueettomuuspolitiikan vuoksi liittoutua Neuvostoliittoa vastaan. Puolueettomuussopimus merkitsee aina luopumista jostain sellaisesta, jonka jotkut voivat kokea itsenäisyyden menettämiseksi. Valtaosalle suomalaisia YVA merkitsi puolueettomuuden ja itsenäisyyden säilyttämistä.

Mitä jäi kysymättä?

Puheenvuorossaan Väyrynen sanoi, että ei kannattanut EY-jäsenyyttä 1994 kansanäänestyksessä. Häntä on usein pidetty EU:n vas-

tustajien kärkinimenä. Onko hän tässä kysymyksessä johdonmukainen, ei ole varmaa. Tiedetään kuitenkin, että Paavon tuki oli ratkaiseva KEPU:n saamiseksi EY/EU-jäsenyyden taakse. Väyrynen erosi ul-

KIRJAN TARKASTELUA (2)

Jatkoa edellisestä numerosta

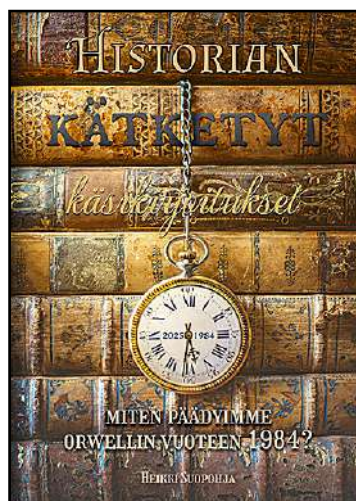
Huolimatta oudoista mielipiteistään **Heikki Suopohja** (HS) kuvaa uskotavasti, kuinka "kansanvaltaiset" poliittiset järjestelmät ovat vallan pintakerrosta, jonka tehtävänä on antaa kansalle kuvitelma, että se voi vaikuttaa päätöksentekoon. Varsinaisen vallantason valtaa käytetään poliittisen järjestelmän kulisissa. Brittariistokraatit perustivat 1727 Kolmensadan komitean. Ilmeisesti sen alaisena tai yhteistyössä toimivat WEF, RAND, YK, WHO, UNESCO, FAO, ECB, EMA, NATO (Operaatio Gladio), EU, NWO, NWR, OECD, CFR, ADL, FED, SWIFT (digiraha), IMF ja BIS. Monenlaisia järjestöjä on pönkittämissä eliitin valtaa.

WHOn tehtäväksi ollaan antamassa maailmanlaajuisen lääketeollisuuden monopoliaseman vahvistaminen. Big Pharma toimii yhdessä ravintoteollisuuden kanssa, joka

ultraprosessoidulla ruoalla sairastuttaa ihmiset. Lääketeollisuus lääkittää ihmiset, ja potilaista tai asiakkaista ei tule pulaa. Covid-p(l)andemialla harjoiteltiin.

"Yleishyödyllisistä" järjestöistä tunnetuimpia ovat Bill ja Melinda Gatesin säätö ja Agenda 2030. Niiden poliittinen vallankäyttö ei edistä kansojen itsemääräämisoikeutta tai vapautta. Bilderberg-ryhmä on vuosittain järjestettävä ulkopuolisilta suljettu epävirallinen kokous, johon kutsutaan eri aloilta osittain vaihtuvia vaikutusvaltaisia vieraita. Kokouksista ei raportoida julkisuuteen.

HS ei väsy uhoamasta ja ylistämästä Yhdysvaltojen itsenäisyysjulistuksen (1776) alkua: "Me kansana, kansan avulla, kansan puolesta". Idea ei kestänyt kauan, kun kätkeyty käsi alkoi toimia. Korporaatiot ovat kaapanneet vallan kansallisvaltioilta. Rahalla voidaan ostaa hallituksia,



parlamentteja ja presidenttejä sekä organisaatioita, tuomioistuimia ja yliopistoja. Finanssikeskukset ovat omistaneet USAN hallituksen presidentti Jacksonin ajoista (1827-1837) lähtien.

Välikevennys: HS kirjoittaa: "Samaa viestiä [Solženitsynin] toi julki Puolan kirjailijapresidentti Václav Havel (1936-2011): [–]". HS on niin innoissaan sosialististen maiden dissidenteistä, että lapsus on ymmärrettävä. Havel oli presidenttinä Tšekkoslovakiassa 1989-1992 ja 1993-2003 Tšekin tasavallassa. HS ei sano juuri mitään hyvää Engelsistä, Marxista, Leninistä, Trotskista tai Stalinista.

Frankfurtin koulukunnan HS käsittelee rutiinomaisesti eikä siitä paljon ole sanottavaakaan. Hänen mukaansa kovinta ydintä on kaiken henkisen ja uskonnollisen kulttuurin hävittäminen. HS:lle yliluonnollinen on tärkeää.

HS käsittelee keskuspankin FED (perustettu 1913) melko pe-

rusteellisesti. Dollari irrotettiin 1971 kultakannasta. Vietnamin sodan suurten kustannusten vuoksi FED painoi dollareita. Keskuspankkijärjestelmän laajentamiseksi perustettiin 1930 "keskuspankkien keskuspankki" BIS (Bank of International Settlements), joka vahvisti kansainvälisten pankkiirien valtaa. "Kylmä sota" pelotteli esimerkiksi Varsovan liitolla länsimaalaisia pelkämään itämaalaisia.

Kohtuullisesti HS selvittää pelkoa. "Tieto luo valtaa ja tietämättömyys synnyttää pelkoa". Länsimaiden tiedotusvälineissä pidetään yllä myyttejä vieraiden "roistovaltioiden" terroristeista. Ihmisten hallintaan pyrkii WEF:n tavoiteohjelmassa The Great Reset – Suuri nollaus. Lääketeollisuuden ja viranomaisen julistama virus(l)andemia osoittaa, kuinka korporatiivinen valta käyttää julkisia organisaatioita esimerkiksi WHO pelon levittämiseen. Valtioiden terveydenhuolto yritetään alistaa WHOn ylikansalliseen ohjaukseen. YK ja edeltäjä Kansainliitto perustettiin läntisen vallan etujen turvaajiksi.

HS kysyy: "Miksi sananvapauden tukahduttaminen, vallitsevan todellisuuden väärentäminen ja systemaattinen pelon lietsonta ovat tällä hetkellä, [–], käynnissä kaikissa länsimaissa yhteiskunnissa?"

On hämmästyttävää, että vasta loppuluvussa sivulla 264/274 Heikki Suopohja tarkastelee BRICS-maita, jotka toimivat länsimaiden rinnalla, mutta ei kirjoita niistä juuri mitään. Lännen moderni ihminen on muutettu pelokkaaksi joukkosieluksi. HS:n mielestä hänet on jätetty yksin. Rahan, tavarain, "hyvinvoin-

nin", maineen tai muiden egoa palvelevien välinearvojen tavoittelu ei ole riittänyt kulttuurin saati siviilisäation perustaksi. HS toteaa, että siviilisaatiomme on luisunut aheuden, valheiden, epärehellisuuden ja korkean tason järjestäytyneen rikollisuuden synnyttämään rappioon.

Rahajärjestelmä on ollut keskeisin tekijä maailman muodostumisessa länsimaiden lähes hallitsemaksi ja demokratian valekaapuun puetuksi yksinapaiseksi valtamekanismiksi. HS:n kliimaksi: "Olkoot kyseessä fasismi, kommunismi, kapitalismi, sosialismi, natsismi, katolismi, sionismi, islamismi, wokeismi tai mikä hyvänsä muu uskomusjärjestelmä, kaikkiin niihin sisältyy aina mahdollisuus korruptoitumiseen totalitaristisen vallan välikappaleeksi." Onko HS nihilisti? "Myös nykyinen länsimainen todellisuutemme on alistettu kätkeyty totalitaarisen vallan ohjaukseen."

HS arvelee, että viime aikoina globalisaatiokehitys on levittänyt korporatokratian maailmanlaajuisesti, mutta unohtaa BRICS-maat. Finanssikapitalismin kanssa korporatokratia hallitsee länttä ja osaa muusta maailmasta.

Kirja on erinomaisen ristiriitainen. Monista kunnan ajatuksista ja terävistä mielipiteistä huolimatta Heikki Suopohja pitää ratkaisuna paluuta uskonnolliseen, yliluonnolliseen, maagiseen, selittämättömään, mystiseen, esoteeriseen ja okkulttuuriseen.

**Hannu Kautto
Graafisen tekniikan lisensiaatti
Espoo 6.3.2026**

Euroopan kansat kaipaavat riippumattomuutta..

Jatkoa sivulta 15

lua ja niiden siirtämistä sellaisenaan muihin maihin, vaan kyse on siitä, miten me rakennamme oman vallankumouksemme juche-aatteen keskeisiä periaatteita hyödyntäen.

Tästä näkökulmasta meillä juche-aatteen opiskelijoilla olisi paljon annettavaa. Meidän on levitettävä opintotoimintaa ja mieltävä, mitä juche-aate tarkoittaa

omien maittemme näkökulmasta. Juche-aatteen levittäminen tässä individualismin maailmassa tapahtuu yhdeltä ihmiseltä toiselle, yksi kerrallaan, joten jokainen opintoryhmä on tärkeä ryhmän koostajaksi riippumatta.

Opiskelkaamme juche-aatteen teoriaa ja sen soveltamista Koreassa, sieltä löytyy tie demokratiaan, hyvinvointiin ja oikeudenmukaisempaan maailmaan.

Juha Kieksi

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Suomen sotakiikhoiset päättäjät

Maamme hallitus on kiukuissaan Unkarille, joka vastustaa Euroopan unionissa 93 miljardin lisärahan antamista Ukrainalle sodan jatkamiselle. Suomen osuus olisi tuosta summasta 1.4 miljardia. Järki hoi, älä jätä.

Ukraina ampui meidän rahoittamilla drooneilla itärajamme tuntumaan Venäjän öljyjalostamoihin. Toisella kertaa osa drooneista putosi Kouvolan seudulle. Vain ihme pelasti ihmishengiltä. Näemmä presidentti Stubbin lausunto, että Ukrainan sota on hänen sotansa, kävi toteen aivan käytännössä.

Hetkinen, Suomi siis haluaa yhä aseistaa Ukrainaa, joka sitten sohi summamutikassa droonejaan suomalaistenkin niskaan. Voi hyvät hysykät. Eikä siinä kaikki. Ukraina aikoo osallistua myös USA:n bruttaaliin hyökkäyssotaan Iranissa. Ja tietenkin eurooppalaisten kansalaisten rahoittamilla tuilla.

Onko enää millään väliä? Herä Zelensky vai mikä lie sotahullu, haluaa vetää Euroopan kolmanteen

maailmansotaan. Ja hänen kenkiään nuolee ja kiillottaa valtiojohtomme. Näin tapahtuu surutta, vaikka omat kansalaiset tippuvat syvemmälle köyhyysloukkoihin. Vanhuksat jätetään heitteille ja nyt jo muistellaan hyvinvointivaltion aikoja.

Ei herran jestas kuunneltu järkipuheita siitä, ettei maamme pidä sotkeutua suurvaltapolitiikkaan. Nyt saamme maksaa ties kuinka kauan kovaa hintaa päättäjimmme hölmöilyistä. Mitä pahaa suomalaiset ovat tehneet, että meitä rangaistaan sotakiikhoisilla johtajilla ja heitä tukevilla medioilla?

Luimisteleimme Natossa ja USA:n DCA sopimuksen kanssa, olemalla pääsemättömissä. Pakko kehua retostella länsimaisilla arvoilla, sääntöpohjaisilla järjestelmillä. Valehdella ummet ja lammet. Mitä ne arvot ovat todellisuudessa olleet toisen maailmansodan jälkeen? Sotia eri maanosissa, ryöstäen luonnonrikkauksia, tappaen valtioiden johtajia armotta ja riistäen ihmisten elintilat olemattomiin. Ja tätä sotai-

san läntisen imperialismien arvopohjaa presidenttimme ylistää? Häpeän presidenttiämme.

Venäjä katselee sivusta suomalaisten päättäjien kohelluksia rauhassa ja ihmeissään. Ennen niin hyvät valtioidemme suhteet, kaupankänteineen ja vaurautta luoden, on tuhottu suomalaisten järjenköyhyyden ja russofobian tähden. Jos tästä hengissä selvitään, on päivänselvää saada edesvastuuseen ne, jotka ovat vieneet meidät tuhon portaille.

On perin surullista seurata, kuinka kaunista äitimaatamme tuhotaan sodan aiheuttamien eri myrkyin. Puhumatta koko maapallosta. On väärin sanoa, että ihminen on ihmiselle susi. Susi on viaton luontoläin, eikä halua tuhota elinolojamme. Ihminen on julmin otus maanpäällä, joka ahneudessaan ja vallanhaluissaan on täysin piittaamaton luonnon monimuotoisuuden säilymisestä.

Hannu Tiainen
Kihniö 31.3.2026

Talous ilman kansaa

Kansantaloustiede muuttui taloustieteeksi 80-luvulla, mutta sai 2000-luvulla rinnalleen poliittisen taloustieteen, joka kyseenalaisti yhteiskunnassa talouden itsenäisen roolin ilman kansaa. Adam Smith, jota pidetään taloustieteen perustajana, ymmärsi teoksessaan "Kansojen varallisuus" kansan ja kysynnän merkityksen vaurauden luojana. Friedmanilainen monetarismi, uusliberalismi nykyään vallitsevana teorian, 70-luvulla lähti rakentamaan tarjontatalouden teoriaansa taloudesta itsenäisenä toimijana, että se omine matemaattisine, yritystaloudellisine lainalaisuuksineen loisi vaurautta ja hyvinvointia.

Näin ei ole käynyt, vauraus on keskittynyt, hyvinvointia tuotetaan entistä harvemmillä, maailman talouskasvu on hidastunut 80-luvun puolivälistä, ennen kaikkea länsimaissa.

Marx julkatoi käsitteen "poliittinen talous", että siinä kaikki kansalaiset ovat vaikuttajia, toimijoi-

ta, kysyjä tai tarjoajia, jossa poliittisin päätöksin ohjataan kunkin kykyä toimia taloudessa. Näin voimme tulkita tänään sosiaalipuolen leikkauksia tai sotatalouden viemiä varoja kansalaisten ostovoimasta, kokonaisyksinnästä. Keynes, joka loi kysyntään- ja kansalaisten ostovoiman lisäämiseen perustuvan, inflatorin hyvinvointivaltiomallin veroineen ja tulleineen, palautti kansalaisen kansantaloustieteen keskiöön, tiedettä ensisijaisesti kansalaista- ei taloutta varten.

"Elvyttävä talouspolitiikka" ei ole elvyttävää, jos kaikille tulo- luokille jaetaan prosentuaalisia veronalennuksia tai ansioiden korotuksia. Suurimmissa tuloluokissa raha menee pörssiin tai pahimmas- tapauksissa veroparatiiseihin, lisäämättä kysyntää, tuotannon tarvetta. Pienimmissä tuloluokissa raha menee kysyntään, synnyttäen uuden tuotannon tarvetta, kohentaa työllisyyttä, lisää mahdollisuuksien

tasa-arvoa. Kansantaloustieteen läh- tökohta ei ole humaani vaan tuotantovoimien tehokas käyttö ja tuotoksen jakaminen (mm. Krogman, Stigliz), joka tekee siitä "humaanin". Tätä ei taloustiede tee vaan panee ihmisen palvelemaan taloutta, harvojen hyvinvointia.

Menneiden vuosikymmenten yritysten ja yhteisöjen juhlapuheissa "kansakunnan menestys" sai keskeisen sijan, oli kysymys harjakaista tai yritysten juhluvuosista. Tänä keskiöön on asetunut yrityksen menestys ja henkilöiden palkitseminen. Tänä valtio ei tee "lisätalousarviota" vaan käy monetarista "raamikeskustelua tarpellisista leikkauksista", tieteen antamin valtuuksin. VVM:n budjettipäällikkö Mika Niemelä kuuluu tähän nuorempaan "yritystalousskoulukuntaan", joka Suomen hyvinvointia karsii.

Hannu Ikonen
Lieska/Sisilia/Ispica

Eduskuntapuolueet hukkaavat Suomen tilaisuuden

Pääministeri Petteri Orpo (kok) on ajanut Suomen talouden konkurssiin. Ehdotus: tarvitaan poliittinen voima, joka pelastaa Suomen Talouden. Vastaus on sosialismi. Työttömyys on räjähtänyt käsiin. Nykyisistä eduskuntapuolueista millään ei ole tarjota ratkaisuja. Ne eivät vakavissaan yritä pysäyttää työttömyyden ja köyhyyden leviämistä Suomessa. Tarvitaan vaihtoehto. Vastaus on sosialismi.

Samaan aikaan kun Ruotsin talous elpyy ja työllisyysaste menevät ylöspäin, Suomi menee alaspäin. Ehdotus: Suomi tarvitsee suunnan muutoksen, joka palauttaa ihmisille uskon tulevaisuuteen. Vastaus on sosialismi.

Meillä rimmataan eduskuntapuolueita kovaa vauhtia ensi vuoden eduskuntavaaleihin. Puolueet ki- naavat keskenään aiheilla, jotka kuuluvat kunnallisvaaleihin. Sama porukka, joka on neljä vuotta heiluttanut saksia, yrittää uusia mandaattinsa sumuttamalla ja hämäämällä kansalaisia. Vastuutonta taloudenpitoa harjoittaneet ja osaamattomuuttaan kompuroineet oikeistopuolueet saavat mennä. Tarvitaan uudet vastuun-

kantajat. Vastaus on sosialismi.

Maanpuolustuksesta on maasamme tullut tabu. Vasemmistoliitto, SDP ja vihreät ovat lähteneet huutokuoron tukemaan Natoa. Niistä on tullut kokoomuksen ja persujen apupuolueita. Kukaan ei uskalla kyseenalaistaa rahan lapiomista Amerikkaan. F35-hävittäjät ovat epäluotettavia, hinta on aivan posketon ja lisäksi hävittäjät tulevat maasta, jota johtaa epävakaa ja arvaamaton narsisti.

Toverit ovat oppineet, että USA:sta ei ole koskaan tullut mitään hyvää. Parempi ratkaisu olisi ollut ostaa ruotsalaiset hävittäjät, max 30 kpl ja niihin täydet vastaostot Suomesta. Lisäksi olisi tiivistetty kauppaa pohjoismaiden kesken ja avattu täysillä kauppa Venäjän kanssa. Työpaikkoja ja vientiä olisi tällä ratkaisulla saatu paljon. Kestävä ratkaisu Suomelle on sosialismi.

Suomi on ajettu seinään ja lu- jaa. Eduskuntavaaleissa 2027 vasem- misto ottaa kaikkien aikojen parhaan tuloksen. Sen työn on alettava nyt. Unohdetaan turhat oppihistorialliset kiistat ja käydään vaalikamppailuun yhtenä rintamana sosialismin puoles-

Taisto Saarni
Vantaa

Ydinsotaa ei selitetä ajopuuteoriolla

Suomen johdon julkilausuttu- na tahtotilana on avata Ukrainan sodassa uusi pohjoinen rintama. Tavoitteena on estää Venäjän öljy- julkuljetukset Itämerellä ja viime kädessä saartaa tai vallata Kaliningrad. Ensivaiheessa yrityksenä on tuhota Venäjän öljyterminaalit Suomenlahdella. Jotta Suomi voisi olla täysipainoisesti mukana näissä sotaponnisteluissa, se tarvitsee Länneltä turvatakuut. Hallitus hakee näitä turvatakuuta ydinaseiden muodossa.

Sota Itämerellä on osa laajempaa Kiinan vastaista energiasotaa. Yhdysvallat nähtävästi pyrkii estämään öljyn vientiä Kiinaan. Venezuelan öljy on jo otettu USA:n haltuun. Persianlahti on Iranin sodan sivutuotteena saatu tukittua. Ukraina on tässä globaalissa sodassa usein toimeenpanevana apulaisena. Intia pidätti äsken kuusi ukrainalais- ta droonikouluttajaa, jotka olivat

opettamassa sodankäyntiä Myanmarin kapinallisille. Myanmarin läpi kulkee Kiinan öljyputki, joka ohittaa Malakan niemimaan ja potentiaalis- en saartopisteen, Malakansalmen.

Energiasodan suurimpiin kärsi- jöihin kuuluu Euroopan unioni. Öljy loppuu Suomestakin muutamien viikkojen kuluessa. Samaan aikaan Suomen johto on tieteen tahtoen viemässä Suomea maailmansotaan. Öljyn loppuminen Suomesta tai maailmalta ei päätöksiin vaikuta. JEF:in eli Pohjoisen sotakoalition kokous Helsingissä teki Suomen tavoitteet selviksi. Pommi tarvitaan nyt ja heti, jotta se voi tukea jo käynnissä ole- via sotilasoperaatioita. Samoin kuin Jatkosodan kynnyksellä, päätökset ovat tietoisia ja harkittuja. Ydinsotaa on turha selitellä ajopuuteoriolla!

Petri Krohn
Helsinki

Ehkä Biden, Trump ja mutteritalo?

Asioidessanne liikkeissä, joissa ette ole vähään aikaan käyneet, selvittääkää, onko firma edelleen "pystyssä", ettei tule tyhjää reissua. Tämän olemme saaneet monesti kokea. Käytössämme on mökki Kemiönsaarella, jossa poikkeamme joskus päiväselttään tai pidemmäksiin aikaa.

Kiireissä ei aina ehdi aamiaisen laittoon. Silloin poikkeamme matkalla jonkin aamiaiselle. Tuttu aamiaismesta oli pitkään Eläintarhan Neste (Eltsu). Mutta sinne viimeksi poike- tessamme Eltsu oli lopettanut toimintansa. Paikalla oli Restelin Huili taukopaikka. Aamiaista ei ollut. Piz- zaa olisi löytynyt. Piti kiirehtiä Turun moottoritietä tunneleitten ohi Haukanpesään, josta sai puuron, munan, juustosämpylän.

Syksyllä Kemiönsaaren ajaessamme Muurlan kohdal- la katsoimme, että auto pitää tankata. Suunnistimme tuttuun Salon sairaalan (jossa suurta aluetta palveleva yöpöytävuoro lopetettiin) vieressä sijaitsevalle ABC- asemalle todetaksemme, että sekin oli lopettanut. Polttoainetta kyllä sai, mutta paikka oli kylmä ja autio. Myöhem- min Perniön ABC:llä poiketessamme, senkin ovelta oli lappu: "Sulje-

taan 9.12.2025". Varmistimme asian kahviossa palvelevilta työtöiltä. Kysy- mykseen, miten on laita heidän työ- paikkojensa suhteen, saimme vastaukseksi vain pään pudistuksen.

Ennen joulua kävimme Turussa T-talolla. Aioimme pysähtyä Paimion Tammisillan isolla liikennease- malla. Kävipä vaan niin, että ei ollut sitäkään enää. Oli autiot sähköauto- jen lataustolpat ja tyhjä ikkunat. Ennen paikka näytti vilkkaalta. Olisi kuvittelut asiakkaita riittävän.

Uudenvuoden jälkeen poiket- tiin Taalintehtaalla kauppareissul- la. Samalla matkalla piti hakea au- toon bensaa. Saimme vaan huoma- ta, että sielläkin ST1 Dalsbrukin toi- minta satama-alueella oli loppunut. Bensaa sentään sai edelleen. Paikal- linen ohikulkija tiesi, että myös posti oli katkolla, viinakauppa vietiin, mutta apteekki jäi.

Yritykset osoittavat vähenty- nyttä asiakasvirtaa ja pakotettua so- peuttamista. Helsingin ja Salon vä- lillä komeilee todiste, miten Teboilin omaisuus ja liiketoiminta ryöstettiin Nesteelle. Onko kaiken takana kuitenkin Biden, Trump ja mutteritalo.

Tarja Männikkö

MATKALLA TANGERIIN ...

Jatkoa sivulta 14

Tienvarressa vilahteli yllättä- vän paljon skoudeja ratsaamas- sa fudeja, jahtaamassa kaahareita ja luotsaamassa vilkasta liikennettä. Teheranin tapahtumilla saattoi olla yhteys valppauteen. Nautavaroit- kolmiot kehottivat tarkkaavuuteen liikenteessä. Myöhemmin saimme tietää Ramadania vietettävän Ma- rokossa tällä kertaa 18.2.-20.3.2026.

Saavuimme urbaaniin Tange- riin. Meren rantaa myötäilevällä, le- veällä Mohamed V bulevardilla oli korkeita taloja, hotelleja, raflia, kor- keita korkoja, typeteikkoja ja huive- ja, huivittomia päitä ja farkkuja. Kun- dit skulasivat lentistä rantsupuis- tossa. Afrikan kansojen futis-cup oli päättynyt tammikuussa. Gepsi kehotti espanjaksi kuskia kääntymään vasemmalle ja etenemään Marokon kunkulle nimetty Mohamed VI ave- nuelle. Leveä baana vaikutti Tange- rin pääbisneskadulta. Muutaman lii- kenerinkulan päästä kuski kurvasi

Rue Marseillelle.

Markossa kunkulle on keskit- tynyt paljon valtaa. Hän on maan armeijan päällikkö, uskonnollinen johtaja ja korkein oikeusviranomai- nen. Hän nimittää pääministerin, hy- väksyy tämän hallituksen ministerit. Halutessaan kunkku voi hajoittaa myös hallituksen. Lisäksi hän saa myös säätää asetuksia. Marokolla on toimivat diplomaattisuhteet USA:n ja Israelin kanssa. Kiitokseksi Yhdys- vallat on tunnustanut Marokon lait- tomasti miehittämän Länsi-Saharan osaksi Marokkoa. Marokko on isän- nöinyt v. 1975 Länsi-Saharaa eli Sa- haran demokraattista arabitasaval- taa YK:n ja kansainvälisen tuomiois- tuimen päätösten vastaisesti.

Olimme perillä Tangerin kes- kustassa valtavan asuintalorjäre- lekompleksin edessä. Kyyti bunga- si 35 euroa.

Matti Laitinen
vanhukainen ja rauhaveteraani

Tukea Kansanäänelle

Veli Väisänen 50 e, Esko Rintala 50 e, Raimo Leskinen 100 e, Heikki Männikkö 42 e, Jartsev 10 e, Teemu Ryhänen 20 e, Tarja Männikkö 42 e, Risto Koivula 45 e, Wanha seppä 10 e, Viljo Heikkinen 18 e, Juha Kovanen 16 e, Espoon leipäpappi 15 e, Harry Rajala 20 e, Hannu Kautto 100 e, Unto Nikula 18 e, Mirja Pennanen 48 e ja Tapani Kaislasuo 20 e.

EUN VASTAINEN KANSANRINTAMA RY,
OP FI0855411420027966
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Esitys Kansan äänen ilmestymisajoksi kaudelle 2026:

Numero	painopäivä	deadline	tervehdysten deadline
3/2026	maanantai 15.6. -26	perjantai 05. 6. -26	
4/2026	maanantai 31.8. -26	perjantai 21. 8. -26	
5/2026	maanantai 26.10. -26	perjantai 16. 10. -26	
6/2026	perjantai 21.12. -26	perjantai 11. 12. -26	lauantai 19.12.-26

Tervetuloa Elokuun tapaamiseen



Tämä Järjestö-, opinto- ja toimintaseminaari järjestetään Kiskossa lauantaina 22.8.2025 klo 11.00 alkaen os. Vilikkalantie 472-2. Ilmoittautuminen sähköpostilla juha.kieksi@saunalahti.fi tai puhelimitse 0456713408 tai Kansan äänen sähköposti: tilaukset.kansanaani@gmail.com. Junalla saapuvat voidaan noutaa Salon asemalta. Suositellaan ilmoittautumista ennakkoon, että osamme varata ennakkoon tarpeellisen määrän elintarvikkeita.

Käsitellään mm. seuraavia kysymyksiä: (1) Mitä ovat imperialismi sekä fasismi ja mitä ne merkitsevät tänään. (2) Kansanrintaman rakentamisen kysymys ja millaisia ovat työväenliikkeen etenemisen mahdollisuudet nyt. (3) Mistä on kyse Euroopan ja USA:n vastakainajautumisessa ja mitä se merkitsee työväenliikkeelle.

Seminaarin alustajat sekä aiheet ym. varmistuvat tarkemmin lähiaikoina. Seuratkaa KÄ:n verkkojulkaisun uutisia.

Järjestää: Sodan ja fasismin vastainen työ ja EU:n vastainen kansanrintama sekä DSL. Tervetuloa!

Työkansan- ja rauhan Vappu Helsingissä

Vapunvieron aloitamme kokoontumalla punasoturien muistomerkeille. Helsingissä järjestöväki kokoontuu yhdessä Valtakunnalliselle punakaartilaisien muistomerkeille Helsingin eläintarhaan klo 09.00. Myös Keski-Uudenmaan demokraattiset järjestöt kutsuvat osallistumaan muistotilaisuuteen Tuusulan Paijalan hautausmaalle Vappuaamuna klo 09.00. Järjestöliput mukaan.

Muistotilaisuuksien jälkeen kokoontumme Helsingin Hakaniemen torille työväenjärjestöjen yhteiseen vappumarssiin klo 10.30 alkaen. Sodan ja fasismin vastainen työ ry. sekä muut Kansan äänen järjestöt kutsuvat kaikkia tovereita mukaan vappumarssille. Kokoontumme klo 10.30 lähtien, että saamme vappumarssille tunnuksemme hyvin näkyviin. Tuomme marssille mukaan mm. seuraavat banderollit: "Torju nato aina", "Sote-kaappaus pysäytettävä", "Voittoisa työkanasa nojaa sosialismiin", "Turvaa rauha, Nato ulos pohjolasta" sekä "Ei ydinaseita Suomeen". Näille kaikille tunnuksille tulee löytyä kantajat. Kansan äänen ryhmä kokoontuu torin Merihaan puoleisella reunalla. Tavataan yhdessä vappumarssilla.

SAK:n paikallisjärjestön ja koko vasemmiston yhteinen vappumarssi lähtee Hakaniemen torilta Vapunpäivänä torstaina 1.5. kello 11.00. Se kulkee perinteistä reittiä ja päättyy Kansalaistorille, jossa seuraa SAK:n, SDP:n ja VAS:n juhla.

Sodan ja fasismin vastainen työ ry. sekä muut Kansan äänen järjestöt kutsuvat kaikki ystävät ja toverit Vapunpäivänä työväen vappumarssiin jälkeen klo 14.00 yhteiseen vapputapahtumaan Hermannin kerholla os. Hämeentie 67. Tilaisuudessa hyvä kahvipöytä ja pientä syötävää ja ohjelmaa. Vapunpäivän puheenvuorot kerholla käyttävät Juha Kieksi (tervehdyspuhe) ja Pekka Tiainen (vappupuhe). Noin klo 15.00 esiintyy Duo Tulitsa-yhtye, joka esittää perinteisiä Venäläisiä lauluja. Yhteislaulua ohjaavat Tommi Lievemaa ja Heikki Männikkö. Tarkempia tietoja verkko- ja nettijulkaisuissa. (seuraa sivua: kansanaani.org)



TERVETULOA
Sodan ja fasismin vastainen työ ry.

50 Länsi-Sahara Western Sahara

Saharan demokraattisen arabitasavallan 50-vuotisjuhla. Keskustelua, kulttuuria ja saharwi-perinnetarjontaa.

LIPPULAIVAN KIRJASTO, ESPOO: Salonki
TIISTAI 28.4.2026 klo 17.00-19.00

spartacus-säätiö DSL

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous

EVKR:n vuosikokous Helsingissä to. 11.6.2026 alk. klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Käsitellään vuosikokousasiat sekä ajankohtaisia järjestötyöhön liittyviä kysymyksiä. Ennen kokouksen alkua on klo 16.45 lähtien tarjolla kahvit.

Tervetuloa Johtokunta



Sodan ja fasismin vastainen työ ry. Kutsu yhdistyksen vuosikokoukseen

Torstaina 21.5. 2026 klo 17.00 Hermannin kerho, os. Hämeentie 67 Käsitellään normaalit vuosikokousasiat sekä järjestöllisiin- ja kansainvälisiin kysymyksiin liittyviä asioita. Kokouksen jälkeen pidetään SFT:n hallituksen kokous.

Tervetuloa!



Kommunistien liiton toimikunnan kokous

Kommunistien Liiton toimikunnan kokous torstaina 24.9.2026 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki yhdessä EVKR:n hallituksen kanssa. Käsitellään normaalit kokousasiat, syksyn toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Arvioidaan kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Kansainvälisen yhteistyön ja ulkopoliittikan kysymyksiä, (3) Tekoälyn hyödyntäminen, (4) Kannanotot ja muut asiat sekä Kansan äänen syyskesän numeron 4/2026 arviointi ja seuraavan numeron 5/2026 ideointi ja valmistelu.

Tervetuloa jäsenet ja ystävät!



Kommunistien liiton vuosikokous

Kommunistien Liiton vuosikokous järjestetään torstaina 6.10. 2026 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki. Käsitellään vuosikokousasiat sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä. Hallitus kokoontuu järjestäytymiskokoukseen heti kokouksen jälkeen.

Maksuohje:

Maksukäytäntö on muuttunut pankeissa siten, että maksusaajaksi kirjoitetaan virallinen nimi isoin kirjaimin ja pankkitili kirjoitetaan kaikki numerot yhteen. Esim. EUN VASTAINEN KANSANRINTAMA RY ja pankkitili ilman välejä FI0855411420027966.

Huomi! EU:n vastaisen kansanrintaman osalta virallinen nimi kirjoitetaan isoilla kirjaimilla, koska yhdistysrekisterissä sen nimi on kirjoitettu isoin kirjaimin. Joidenkin muiden järjestöjen kohdalla asia voi olla toisin.

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

kansanaani.org

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!

www.jucheate.com

juche.aate@saunalahti.fi

puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>

<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu ti 24.9. 2026 klo 17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös etäkokouksena. Liity kokoukseen seuraavasta linkistä <https://meet.jit.si/Kansanaanengi>

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen ja järjestötyön kysymyksiä (2) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä (3) Tekoälyn hyödyntämisen problematiikkaa (4) Syyskauden opintotyö ja luentotoiminta, Kansantaloustieteen opiskelu (5) Kannanotot ja muut asiat

KÄ:n toimituskunnan kokous. Arvioimme KÄ:n numeron 4/2026 sekä KÄ:n verkkojulkaisun kokemuksia ja suunnitteleme lehden syystalven numeron (5/26).

Tervetuloa

Julkiset keskusteluforumimme FB:ssa

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantöiden, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä toivotaan keskustelua marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietiketia. Rasistinen ja fasisminen materiaali poistetaan.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP ry., EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry., sekä Sodan- ja Fasisminvastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

Vellamonkatu 6-8 A 1, 00550 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAIKKA:

Picaset Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Suomi - arktinen nyrkki

Suomen, Ruotsin ja Norjan pohjoisosissa järjestettiin maaliskuussa alueen kaikkien aikojen suurin sotaharjoitus. Golden Response 26 -arktisessa sotaharjoituksessa oli osallistujia 14 Nato-maasta, yhteensä 35 000 sotilasta. Suomessa harjoitukseen osallistujia oli enemmän kuin koskaan tässä maassa aikaisemmin missään vastaavassa.

Pohjois-Suomessa oli Golden Response 26-harjoituksessa 7 500 sotilasta, joista 3 500 suomalaista ja 4 000 Ruotsista, Yhdysvalloista, Ranskasta, Italiasta ja Iso-Britanniasta.

-Tämä on meille vuoden tärkein harjoitus logistiikan ja isäntämaatuen harjoittelun näkökulmasta. Olemme jo valmiiksi yhteensopivia kaikkien kanssamme operoivien joukkojen kanssa, mutta taistelut voivat alkaa vasta, kun joukot on saatu alueelle, taisteluharjoituksen johtaja, eversti Marko Kivellä kuvasi ennakkoon harjoituksen merkitystä.

Puolustusministeriön tiedotteen mukaan harjoituksen tarkoituksena oli Naton pohjoisen alueen puolustuksen vahvistaminen, rajat ylittävän logistiikan testaaminen ja operointi haastavissa olosuhteissa. Suomessa operoivaa monikansallista joukkoa johdettiin Mikkelissä toimivasta puolustusvoimien johtamiskeskuksesta, jolle tämä harjoitus oli historiansa suurin.

Tehostettua läsnäoloa

Gold Response 26 -harjoitus oli osa Naton tehostettua läsnäoloa Arctic Sentryä. Tällä vähän esillä olleella käsitteellä kuvataan toimia, millä vahvistetaan Naton suorituskykyä arktisissa olosuhteissa ja pohjustetaan pysyvää läsnäoloa pohjoisilla alueille, jossa Nato tulee liittokuntana "...vastaamaan arktisen alueen muuttuneeseen turvallisuustilanteeseen". Puolustusvoimien tiedotteen mukaan tämä takaa Naton jatkuvan läsnäolon pohjoisessa ja se on "...viesti jäsenmaiden sitoutumisesta alueellisen rauhan ja turvallisuuden puolustamiseen myös Suomessa." Päivitetyn puolustusdoktriinin mukaan Suomi on vuoden 2026 tammikuusta alkaen asetettu tämän Arctic Sentry -mallin eturintamaan. Presidentti Alexander Stubbin mukaan Suomi tulee olemaan liittokunnan "arktinen nyrkki".

Kun Naton liittymisestä äänestettiin eduskunnassa, asettivat jotkut epäilevät Nato-myönteisyytensä ehdoksi, että Suomeen ei tule pysyviä sotajoukkoja muista liittokunnan maista. Tämä heille luvattiin, mutta kuinka kävikään? Muun-



Presidentti Donald Trump ja Naton pääsihteeri Mark Rutte tapasivat Davosin talousfoorumissa 19.-23.1.2026. Rutte myöntyi Trumpin vaatimuksiin. Hänen johdollaan muodostettiin A-7 ryhmä, joka kantaa Naton osalta vastuun arktisen alueen puolustuksesta. Kuva: Valkoinen talo / Wikimedia Commons (Public Domain)

maalaisten sotajoukkojen läsnäoloa maamme maaperällä koko ajan lisääntynyt. Lisäksi mielipidetiedustelujen mukaan Naton kannatus kansan keskuudessa on selvästi laskenut.

Laki vai selonteko

Suomen Naton liittymisen jälkeen myös maan puolustusdoktriinia on pitänyt päivittää. Tämän myötä tulee ehkä paremmin ymmärrettyksi hallituksen hanke raivata kaikki esteet ydinaseiden tuomiselle Suomen maaperälle. Nyt valmisteilla oleva ydinenergialain muutos antaa vapauden kuljettaa ydinaseita Suomessa. Siis kuljettaa. Voisi kysyä, mistä ja minne niitä ydinaseita kuljetettaisiin?

Pääministeri Petteri Orpon lausuman mukaan "Kun hallitus päivittää ulko- ja turvallisuuspoliittista selontekoa, siihen kirjataan selkeästi Suomen kielteinen kanta ja linjaus, että Suomeen ei sijoiteta ydinaseita." Hallitus haluaa siis poistaa ydinasekiellon laista, ja lupaa sen korvattavan jatkossa selonteon tasoisella julkilausumalla. Laki on kuitenkin vahvempi kuin selonteko.

Logiikka tästä lakihankkeesta löytyy, kun ottaa huomioon tuon Suomen uuden roolin arktisen alueen etumaisena vartioasemana. Onhan tuohon käsitteillä kikkailuun selkeästi piilotettuna mahdollisuus tuoda maahamme ydinaseita.

Usko tulevaan koetuksella

Puolustusvoimien lausunnon mukaan yhtään vakavaa onnettomuutta ei käydyin massiivisen harjoituksen aikana sattunut. Hyvä niin, sillä maakunnan terveydenhuolto on pahasti rapautettu hallituksen leikkauksilla. Toisaalla Lapin Yrittä-

jät iloitsevat harjoituksen tuoneen Lapin maakuntaan runsaasti lisääntynyttä uutta kaupallista toimeliaisuutta. Tämä voi lohduttaa joitakin kaupan, logistiikan ja majoituksen alalla toimijoita.

Asialla on kuitenkin toinenkin puolensa. Näitä sotakoalition aktiviteetteja perustellaan muuttuneella turvallisuustilanteella, mutta epäselvää on, mikä meitä nimenomaan täällä pohjoisessa juuri nyt uhkaa. Jatkuvasta sodanuhan toistosta syntyy vaikutelma, että elämme, tai meidän pitää vähintäänkin valmistautua jonkinasteiseen sotaan. Olemme erään asianosaisen tahon määritelmän mukaan siirtyneet "korkean uhan aikakauteen".

Tällainen hämmentää tavallista kansalaista, joka kamppailee selviytyäkseen jokapäiväisestä elämästään tänä kaikesta leikkaamisen, säästämisen ja kurjistamisen aikana. Valtakunnan päättävällä tasolla ei tunnu olevan ainoatakaan tahoja tai toimijaa, mikä tai kuka rohkenisi kyseenalaistaa tätä sotaisaa menoa.

Kaiken sotautisoinnin oheisa mediassa kysellään ihmetellen, mihin on kadonnut kansalaisten – etenkin nuorten – tulevaisuudenusko. Jos ei tule sota ja tapa, niin tekoäly tekee sinut tarpeettomaksi. Ymmärrettävää, jos yhä useammalla usko hyvään ja auvoiseen tulevaisuuteen on koetuksella.

Unto Nikula
Rovaniemi

Erotaan Natosta

ta johtava **Gabriel Attal** ehdotti jo heti kuntavaalien jälkeen kahden keskustaoikeistolaisten puolueen kanssa tehtävää laajaa liittoa vuoden 2027 vaaleihin. Attal uskoo myös sosialistien ja tasavaltalaisten voivan liittyä viimeistään presidentinvaalien toisella kierroksella mahdolliseen uuteen liittoutumaan "tasavallan puolustamiseksi", jos vastassa on "eurooppavihamielisten ääriyhmiin" ehdokas. Sellaisiksi Attal nimeää sekä RN:n että LF:n mahdolliset presidenttiehdokkaat.

Mitään selkeitä ennusteita Ranskan lähitulevaisuuden mahdollisista poliittisista käänteistä ei nyt käytyjen kuntavaalien perusteella kannata tehdä. Näillä näkymin Ranskan demokratian kriisi jatkuu ainakin kevääseen 2027 saakka.

Pertti Hämäläinen
Hämeenlinna

Suurlähettiläs Pavel Kuznetsov: Suomi on pystyttänyt rautaesiripun

"Suomi on kirjaimellisesti ja kuvaannollisesti pystyttänyt rautaesiripun Venäjä-suhteisiinsa", sanoo Venäjän Suomen suurlähettiläs Pavel Kuznetsov uutistoimisto TASS:lle antamassaan haastattelussa. "Suhteet ovat käytännöllisesti katsoen olemattomat". Haastattelu julkaistiin varhain torstaina. Maiden väliset suhteet ovat suurlähettiläs Kuznetsovin mukaan äärimmäisen valitettavassa tilassa. "Sanoisin pikemminkin, ettei suhteita ole lainkaan".

Suomen viranomaiset ovat suurlähettilään mukaan viimeisen neljän vuoden aikana tuhonnettu käytännöllisesti katsoen kaiken sen, mitä maamme ovat sodan jälkeisinä vuosikymmeninä rakentaneet politiikassa, taloudessa, tieteessä, kulttuurissa ja muilla aloilla. "Kaikki suhteet on katkottu, raja on suljettu, matkustajaliikennettä ei ole", hän sanoo.



Kuznetsov viittaa rautaesiripun pystyttämiseen ja toteaa, ettei tällaista ole koskaan aikaisemmin tapahtunut venäläis-suomalaisissa suhteissa. "Ei edes 1920- ja 1930-luvuilla, toisen maailmansodan aattona". "Tänään on jäljellä enää diplomaattisia yhteyksiä suurlähetystöjen ja ulkoministeriöiden välillä ja joitakin työkontakteja joidenkin virastojen kesken eräissä käytännön asioissa kuten raja-asoiden ja jäljellä olevien rautatiekuljetusten hoitamisessa".

Kuznetsovin mielestä epänormaali tilanne ei ole ennen muuta Suomen kansan etujen mukainen. "Riittää kun katsoo sosioekonomisen kehityksen nykytilan ja näköalojen avainlukuja puhumattakaan Suomen valtion kansallisesta turvallisuudesta, joka on huonontunut Suomen Naton liittymisen myötä ja maan johdon omaksuttua vastakkainasettelun linjan Venäjää kohtaan".

"Vaihtoehto on dialogin aloittaminen uudelleen". Suurlähettilään mukaan suomalaisessa yhteiskunnassa on äskettäin ollut joitakin merkkejä siitä, että on alettu ymmärtää, ettei ole olemassa vaihtoehtoa dialogin aloittamiselle uudelleen. "Mutta valitettavasti ei maan johdossa", toteaa Kuznetsov.

Suomen on suurlähettiläs Kuznetsovin mukaan kunnioitettava Venäjän intressejä, jos se haluaa aloittaa uudelleen dialogin. "Me emme olleet se, joka katkaisi kaikki siteit meidän väliltä. Me olemme valmiit harkitsemaan suomalaisviranomaisten rakentavia ehdotuksia siteiden palauttamiseksi, mutta luonnollisesti Venäjän kansallisia etuja on ehdottomasti kunnioitettava", sanoo Venäjän Suomen suurlähettiläs. "Palo on Helsingillä".

"Me puolestamme olemme aina puhuneet kunnioitukseen perustuvan pragmaattisen yhteistyön ja molempia osapuolia hyödyttävien naapurisuhteiden puolesta. Ja teemme niin myös jatkossa", toteaa suurlähettiläs Pavel Kuznetsov.

Naapuseuran Sanomat
Toimitus / 16.4.2026

Synkempi arvio Unkarin vaaleista

Miksi Orban hävisi? 16-vuoden yhtäjaksoinen hallitustaival aiheutti varmaan jo kyllästymistä äänestäjissä. Myös uskottavia väitteitä korruptiosta on esitetty. Unkarin talous on myös kärsinyt niin EU:n finanssikriisistä, kuin myös Ukrainan öljykriisistä. Toisin kuin länsimedio on esittänyt, ei Orban ollut ulkopoliittisessa mitenkään erityisesti Venäjä-mielinen, vaan hän oli Trumpin vankka tukija. Trump ei kuitenkaan palkinnut tätä ystävyyttä. Toki Trump antoi Unkarille luvan vielä tehdä öljyntoimitussopimus Venäjän kanssa ja vaalien loppusuoralla hän lähetti varapresidentti Vancen tukemaan Orbania. Monien arvioiden mukaan Orbaniin tappion yksi syy saattoi olla unkarilaisten kokema vastenmielisyys Trumpia ja hänen politiikkaansa kohtaan. Ja näin ollen Vancen vierailu saattoi olla enemmän haitallinen kuin hyödyksi Orbaniin vaalikampanjalle.

Sekaantuminen Unkarin vaaleihin: Taloudellisen painostuksen lisäksi EU on mahdollisesti rahoittanut Orbaniin vastustajan **Magyarin** vaalikampanjaa. Joka tapauksessa Magyarin puolue Tisza ampaisi täysin tyhjää (sillä ei ollut yhtään parlamenttipaikkaa) ja se pystyi rahoittamaan kalliin vaalikampanjan. EU:n johto sekaantui myös täysin avoimesti vaaleihin tukemalla poliittisesti Magyarita. Ukraina sekaantui vaaleihin jopa uhkailemalla Orbania ja hänen perhettään. Ukraina myös keskeytti maan läpi kulkevan Drushba-öljyputken toiminnan, väittämällä sen vaurioituneen. Unkarille kuuluvia varoja jäädytettiin ainakin 20 miljardia euroa, joidenkin arvioiden mukaan jopa yli 30 miljardia euroa, vastoin EU:n sääntöjä kiristyskeinona.

Christoforou ja Mercouris (The Duran-kanavalta) pitävät lähes varmana, että Magyar tulee alistumaan EU:n määräysvaltaan. Unkarin kansa saa huomata tullessaan petetyksi ja nyt kun EU onnistui murtamaan Orbaniin, niin paluuta ei enää ole: vaikka valtaan nousee Magyarin suosio romahtaisi, niin EU tulee huolehtimaan, että Magyarin puolueen valta betonoidaan. He arvelevat EU:n varmistavan, että Orban ei tule koskaan valituksi uudelleen Unkarin johtoon. Kannattaa muistaa, että EU:n johdolla on "malli Romania", mikäli suvereenia Unkaria kannattava ehdokas nousee, niin Romanian tapaan vaalien tulos voidaan kumota...

Jyry Heinänen
Hämeenlinna

Ranskan kuntavaalien tulos syvensi demokratian kriisiä

Jatkoa sivulta 7

toakin hajanaisemmat, sillä nyt käydyissä kuntavaaleissa vasemmiston suurimpien puolueiden, sosialistien (PS) ja sosialisteja vahvemman LFI:n liittoutuminen ei onnistunut kuin joissakin kaupungeissa. Linjaerot koskevat lähes kaikkia ajateltavissa olevia poliittisia kysymyksiä. Puoleiden välillä on myös henkilötason ristiriitoja.

Heti kuntavaalien jälkeen antamassaan haastattelussa sosialistien puheenjohtaja **Olivier Faure** syytti vaaliliittoa LFI:n kanssa erästä sosialistien tappioista toisella kierroksella. Faure pitää LFI:n mahdollista presidenttiehdokasta **Jean-Luc Mélenchon**ia vasemmiston tulevan menestyksen esteenä. Mélenchon

on arvostellut voimakkaasti sitä, ettei Macron ja häntä tukevat sosialistit ole halunneet tuomita Yhdysvaltain ja Israelin hyökkäystä Iraniin.

Vaikka sosialistien sisällä on paljon niitä, jotka näkevät, että päästäkseen presidentinvaalien toiselle kierrokselle olisi vasemmistolla oltava yhteinen ehdokas, on sosialistien leirissä myös vielä jyrkemmän kielteisesti LFI:hin suhtautuvia. Yksi heistä on Ranskan valtamediassa näkyvästi esilläoleva, euroatlanttista linjaa edustava **Raphaël Glucksmann**, jota on pidetty yhtenä mahdollisena sosialistien presidenttiehdokkaana vuoden päästä.

Presidentti Macronin pääministerinä lyhyen aikaa vuonna 2024 toiminut, Macronia tukevaa keskustaliberaalia Renaissance-puoluet-